

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	29176 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29176
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Філей Юрій Володимирович, Ваньчак Марта Володимирівна, Риженко Ірина Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	Не залучався.
Дати візиту до ЗВО	25.03.2026 р. – 27.03.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://surl.li/ajknll>

Програма візиту експертної групи <https://surl.li/dtznDr>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма «Право» першого (бакалаврського) рівня (далі - ОП) у Криворізькому національному університеті була запроваджена з метою підготовки фахівців, здатних вирішувати складні практичні задачі у сфері юриспруденції. Програма орієнтована на поєднання класичної правничої освіти з актуальними запитами регіонального ринку праці, зокрема у промисловому секторі. У ході акредитаційної експертизи встановлено, що більшість критеріїв відповідають рівню «В», що свідчить про стабільну роботу над якістю освіти. Позитивною практикою є гнучкість змісту навчання, що виявляється у введенні дисциплін, адаптованих до умов воєнного стану та специфіки регіону. За більшістю показників ОП відповідає рівню «В», проте за критеріями 6 (пп 6.1; 6.2) та 8 (пп. 8.5) Експертна група (далі - ЕГ) визначила рівень «Е» через системні недоліки. Критерій 6. Людські ресурси: зафіксовано критичну невідповідність кадрового складу вимогам пп. 37, 38 Ліцензійних умов (Постанова КМУ №1187). Локальне Положення про конкурсний відбір НПП базується на нечинних редакціях законодавства, що нівелює якість кадрової політики. Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості: процедури внутрішнього аудиту мають формальний характер. Внутрішня система моніторингу не виявила низку суттєвих порушень, зокрема за пп. 2.2, 2.4, 3.4, 4.4, 6.1, до початку зовнішньої експертизи. Позитивні практики ОП виявляються у запровадженні дисциплін «Права людини у військових конфліктах», «Гірниче право» та «Екологічне право та розбудові інклюзивної інфраструктури, зокрема наявності кімнати матері та дитини.

Недоліки

Експертною групою під час експертного оцінювання виявлені наступні недоліки, що свідчать про часткову відповідність діяльності ЗВО вимогам законодавства (інші зауваження та їх детальне обґрунтування відображені у відповідних розділах Звіту): 1) Порушення вимог щодо оприлюднення опису ОП (пп. 2.4). Встановлено невідповідність змісту опису освітньої програми положенням ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту», що виявляється у відсутності чіткої та доступної інформації про форми навчання, за якими здійснюється підготовка на ОП. 2) Невідповідність кадрового потенціалу та нормативної бази ЗВО (пп. 6.1, 6.3). Зафіксовано недотримання окремими НПП вимог щодо професійної активності, визначених п. 38 Ліцензійних умов (Постанова КМУ №1187). Системним недоліком є використання закладом застарілої редакції Ліцензійних умов у локальному Положенні про конкурсний відбір НПП. 3) Формальний характер внутрішнього моніторингу ОП (пп. 8.5). Неефективність процедур внутрішнього моніторингу не дозволила закладу вчасно виявити та усунути недоліки, зафіксовані ЕГ за низкою інших підкритеріїв (2.2, 2.4, 3.4, 4.4, 6.1, 6.2, 8.2, 9.3) до моменту початку акредитації. 4) Обмеженість репрезентативності опитувань. Недоліком системи внутрішнього забезпечення якості є залучення до анкетування лише здобувачів денної форми навчання. Це унеможливує врахування думки студентів-заочників, які становлять значну частину контингенту ОП Право, та обмежує об'єктивність моніторингу освітнього процесу.

Рекомендації

На основі виявлених недоліків та з урахуванням висновків Експертної групи, пропонуються наступні конкретні рекомендації щодо їх усунення (повний перелік рекомендацій за іншими підкритеріями детально викладений у відповідних розділах Звіту): 1) Привести опис ОП у відповідність до законодавчих вимог, чітко зазначивши всі форми навчання (денна, заочна), за якими здійснюється підготовка, та забезпечити ідентичність цієї інформації в усіх публічних документах ЗВО та на офіційному вебсайті. 2) Здійснити термінову актуалізацію «Положення про конкурсний відбір НПП», замінивши застарілі норми на чинну редакцію п. 38 Ліцензійних умов (Постанова КМУ №1187). Розробити індивідуальні плани професійного розвитку для НПП, які наразі не мають достатньої кількості пунктів досягнень, забезпечивши їхню участь у стажуваннях та публікаційну активність у фахових виданнях. 3) Переглянути підходи до роботи Центру забезпечення якості освіти та гаранта ОП, змістивши акцент із формального збору документів на реальний критичний аналіз відповідності програми критеріям акредитації та вчасне реагування на виявлені розриви. 4) Внести зміни до регламенту проведення анкетування, передбачивши обов'язкове охоплення здобувачів усіх форм навчання (зокрема заочної) через використання дистанційних інструментів (Google Forms, LMS Moodle тощо) для забезпечення репрезентативності результатів моніторингу.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітні компоненти ОП Право сформовані таким чином, що вони сукупно та в повному обсязі охоплюють встановлений перелік результатів навчання, визначені Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти від 20.07.2022 р. № 644 із подальшими змінами. Обов'язкові освітні компоненти ОП забезпечують досягнення результатів навчання, визначених Стандартом, незалежно від варіативної складової траєкторії студента. Взаємозв'язок між РН та змістом дисциплін детально регламентований у робочих програмах. Завдяки цільовому спрямуванню кожної компоненти на конкретний результат, ОП забезпечує підготовку фахівців у повній відповідності до галузевого Стандарту.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП спрямована на «досягненні результатів у вигляді практичних навичок до постійного навчання і самовдосконалення, участі у наукових дослідженнях, правотворчій, правозастосовній та організаційно-управлінській діяльності». Реалізація даної ОП безпосередньо сприяє втіленню місії ЗВО, що визначена у Стратегії розвитку КНУ на 2026-2031 р.р. (<https://surl.li/ftimiu>) і передбачає підготовку «інноваційних лідерів, здатних забезпечити сталий розвиток промисловості, логістики, торгівлі та сфери послуг. Інтеграція науки, освіти та бізнес-практик спрямована на формування професіоналів, які впроваджують «зелені» технології, розвивають сучасне підприємництво та зміцнюють обороноздатність держави, забезпечуючи прогрес у всіх ключових видах економічної діяльності». Особливістю ОП є те, що при розробці «враховано специфіку роботи юриста у різних галузях народного господарства, в тому числі особливості юридичної служби на підприємствах гірничо-металургійного комплексу». Цілі ОП узгоджені з Основними завданнями діяльності ЗВО, визначеними у п. 3.5 Статуті КНУ (<https://surl.li/qgchtf>). Ключовими складовими, що визначають сутність освітнього процесу на даній ОП є такі завдання «формування сучасного наукового кадрового потенціалу, здатного забезпечити розробку та впровадження інноваційних наукових розробок».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Згідно із відомостями СО ЗВО співпрацює зі стейкхолдерами та визначає їхні потреби з роботодавцями, здобувачами, академічною спільнотою, проте їх не запрошують на засідання кафедри (протоколи засідання кафедри права надані на запит ЕГ). На сайті ЗВО розміщено Проекти освітніх програм (<https://surl.li/gscmhn>). А також є таблиця для громадського обговорення «Механізм внесення змін до ОП» (<https://surl.li/gywhhq>), в якій є вкладки «Подати заявку», «Отримані пропозиції», «Внесені зміни», і де можна подати пропозиції змін до ОП на наступний навчальний рік, проте, там пропозиції лише 2022 року висвітлені. Експертна група зафіксувала недостатній рівень залучення практиків до проектування ОП (відсутність у складі робочої групи), що потребує усунення через офіційне оновлення складу розробників програми. На зустрічі з роботодавцями, зафіксовано, що вони подають свої пропозиції усно, однак не завжди відслідковують чи рекомендації були враховані. Відповідно до СО «в оновленій ОП та навчального плану є відображення пропозицій здобувачів щодо збільшення кількості аудиторних годин на вивчення дисциплін, за якими передбачено складання Єдиного фахового вступного випробування на магістратуру та обсягу практичних занять з використанням кейсів. На сайті ЗВО не оприлюднено зовнішні рецензії від стейкхолдерів та представників академічної спільноти щодо даної ОП. Це обмежує можливість оцінити зовнішнє сприйняття програми та рівень її затребуваності на ринку. Запроваджено вибіркиму дисципліну «Іноземна мова за професійним спрямуванням» (8 кредитів), уведено нову дисципліну «Юридична логіка» (5 кредитів), «Історія держави та права України» (4 кредити), «Філософія права» (3 кредити) та «Судова риторика» (3 кредити)».

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та програмні результати навчання ОП Право безпосередньо враховують актуальні тенденції розвитку спеціальності, реагуючи на процеси реформування державних інститутів, гострий кадровий дефіцит у судовій системі, виклики воєнного стану та вимоги ринку праці щодо підготовки висококваліфікованих, доброчесних юристів, здатних ефективно захищати права людини. У 2018 році розпочалась розробка програми за відсутності галузевого стандарту та за умови створення нової для КНУ спеціальності «Право». При розробці ОП враховувався досвід Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, Національного університету «Одеська юридична академія», Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Українського Католицького Університету. Індустріальний комплекс (гірничо-металургійна галузь, машинобудування) та розвинутий бізнес-сектор Дніпропетровщини зумовили фокус програми на поглибленому вивченні господарського, цивільного, трудового та фінансового права. Специфіка регіону була врахована під час формування мети ОП, намагались втілити на рівні окремих ОК. Складна ситуація з вирішенням проблеми забруднення оточуючого середовища Кривого Рогу сприяла тому, що до обов'язкових освітніх компонент ОП уведено дисципліна «Екологічне право», дисципліна «Гірниче право», дисципліна «Безпека життєдіяльності та основи охорони праці». У зв'язку із повномасштабний вторгненням, було введено окрему нормативну дисципліну «Права людини у військових конфліктах». Відповідно до СО, освітній процес збагачується за рахунок інтеграції елементів провідного іноземного досвіду, опрацьованих викладачами під час закордонних стажувань. На зустрічі з ЕГ Гарант зазначив: програму розроблено на основі загальної концепції освітнього процесу. Досвід інших ЗВО (українських та закордонних) для впровадження конкретних ОК не використовувався.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП розроблена з урахуванням галузевого контексту та стратегії розвитку університету. Мета програми відповідає запитам заінтересованих сторін і базується на комплексному досвіді аналогічних програм. Структура ОП гарантує досягнення всіх результатів навчання, передбачених державним стандартом вищої освіти за даною спеціальністю.

Недоліки

1) Недостатній рівень залучення практиків до проектування ОП (відсутність у складі робочої групи), що потребує усунення через офіційне оновлення складу розробників програми. 2) Недостатній рівень компаративного аналізу та імплементації досвіду зарубіжних аналогічних програм у ОП.

Рекомендації

1) З метою приведення процедури розробки ОП у відповідність до критеріїв забезпечення якості вищої освіти, необхідно до вересня 2026 року офіційно оновити склад робочої групи, включивши до неї представників профільних підприємств або організацій-роботодавців. Процес залучення практиків має бути зафіксований відповідним наказом по закладу вищої освіти та протоколами засідань робочої групи, що підтверджуватимуть їхню участь у формуванні компетентностей та результатів навчання. Це дозволить забезпечити практикоорієнтованість програми та гарантувати актуальність професійної підготовки випускників згідно з сучасними запитами галузі. 2) З метою інтернаціоналізації та осучаснення змісту навчання рекомендується до початку нового навчального року 2026-2027 навчального року провести ґрунтовний компаративний аналіз даної ОП із програмами провідних закордонних університетів (зі списку топ-500 QS World University Rankings). На основі отриманих результатів необхідно підготувати звіт та імплементувати кращий іноземний досвід через оновлення тематичних планів існуючих курсів або впровадження нових вибіркових дисциплін. Результатом цієї роботи має стати офіційне затвердження оновленої редакції ОП, що забезпечить випускникам вищий рівень конкурентоспроможності в глобальному професійному середовищі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх

програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань Право, спеціальність Право. Термін навчання – 3 роки 10 місяців. Враховуючи вимоги ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту» щодо позначення поряд із розрахунковими строками виконання ОП форми здобуття освіти за ОП та за кожною з них ЕГ рекомендує переглянути інституційну політику опису ОП. ЕГ враховано, що вимоги до обсягів ОП, окремих її складових, що конкретизовані у відповідному Стандарті, виконано, прикладом чого є обсяги практичної підготовки (15 кредитів ЄКТС: виробнича на 2 курсі (5 кредитів), виробнича на 3 курсі (4 кредити) та практики в судах або в системі прокуратури або адвокатури (6 кредитів)). ЕГ підтверджує забезпечення на ОП права здобувача вищої освіти на вибір навчальних дисциплін, передбачене п. 15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Обсяги ОП за вибором здобувачів вищої освіти - 60 кредитів ЄКТС (25 %). ЕГ отримала від адміністративного та академічного персоналу ОП запевнення відповідності змісту Робочих програм навчальних дисциплін змісту ОП в частині показників віднесених до змісту навчального плану. ЕГ констатує, що вимоги МОН України щодо обсягів компонентів у межах структури ОП в цілому дотримуються. ЕГ підтверджує, що попередня рекомендація: «ЗВО потрібно внести зміни до навчального плану заочної форми, шляхом передбачення необхідної кількості аудиторного навантаження, в обсязі не меншому, ніж 1/6 годин аудиторного (контактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС)» виконано.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ зазначає, що структура та її наповнення щодо основного фокусу ОП скеровані інституційною політикою ЗВО. Під час зустрічей зі здобувачами та представниками роботодавців ними підтверджено, що обрані структура та зміст (в аспекті послідовності вивчення ОК) дозволяють досягати заявлених ЗВО цілей та ПРН, у т.ч. тих, що корелюються із набуттям здобувачами загальних компетентностей відповідно вимогам МОН України щодо гуманітарної складової ОП, галузевим традиціям, відповідають заявленому рівню вищої освіти. Проте серед загальних компетентностей відсутня «ЗК 16 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недобросовісності», яка була внесена до стандарту вищої освіти Наказом МОН Про внесення змін до стандартів вищої освіти від 13.06.2024 р. №842. ЕГ констатує відсутність ПРН, які не розкриваються в ОК, а також відповідність ОП навчального плану за внутрішньою структурою. Під час визначення обсягу і місця кожного з ОК у навчальному плані гарантом та адміністративним персоналом враховується поступальність досягнення визначених ПРН. За внутрішньою структурою ОП відповідає встановленим ЗВО вимогам. До змісту ОП включено структурно-логічну схему, яка доводить послідовність ОК як засобу досягнення ПРН. Жодного ПРН, який був би досягнутий виключно за рахунок ВК не встановлено. ЕГ рекомендує, у межах наступних заходів із перегляду ОП, під час засідань робочої групи, проаналізувати інституційну політику встановлення рівня попередніх знань та навичок для засвоєння кожного з ОК, за винятком тих знань, якими вже повинні володіти здобувачі вищої освіти на час вступу на ОП. Реалістичність охоплення кожного ПРН змістом ОК простежується у Матрицях відповідності. Відповідний підхід ЕГ зафіксовано окремо у змістовому наповненні кожного ОК та ВК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ констатує, що ОК відповідають описам предметних сфер, загальнонауковим і спеціальним методам пізнання, методикам та технологіям правової діяльності. Тематичне наповнення ОК, теми курсових робіт відповідають об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області спеціальності Право. Спеціалізовані інструменти та обладнання відкритого доступу дозволяють досягти необхідного рівня освітньої та, переважно, професійної кваліфікації для працевлаштування випускників. Під час відповідної зустрічі представниками роботодавців, а також випускниками ОП було підтверджено можливість їх працевлаштування на відповідних посадах. Вимоги МОН України щодо гуманітарної складової ОП дотримано. Основним фокусом ОП є загальна освіта у галузі права, при цьому особливістю ОП є врахування специфіки роботи юриста у різних галузях, в тому числі особливостей юридичної служби на підприємствах гірничо-металургійного комплексу. З огляду на зміст інституційної політики щодо основного фокусу ОП та отримані ЕГ пояснення гаранта ОП та адміністративного персоналу ОП не є міждисциплінарною.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі аналізу ОП, навчального плану, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про формування здобувачами КНУ індивідуальної траєкторії навчання, а також інформації отриманої під час зустрічей з фокус-групами ЕГ підтверджує формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору навчальних дисциплін (60 кредитів ЄКТС, 25 % обсягу ОП) з набору альтернативних дисциплін з розширення знань зі спеціальності, так і дисциплін на вибір здобувача з Банку вибіркових дисциплін. ЕГ констатує своєчасність інформування здобувачів про процедуру, запропоновані ВК, належність інформування й вільного доступу до інформації, що робить вибір усвідомленим. ЕГ звернула увагу Гаранта на право здобувачів обирати дисципліни в обсязі не менше 10% для «регульованих» професій. Гарант повідомив, що перехід до вказаних обсягів ВК наразі не планується. Оскільки вимога закону не зобов'язує зменшити обсяг ВК до 10%, а рекомендує здійснювати вибір в обсязі не менше 10 %, то ЕГ не розцінює це як недолік. ЕГ отримала підтвердження прозорості та чіткості процедур вибору та ознайомилася з алгоритмом його здійснення, видами документального підтвердження кожного етапу вибору, засвідчує дотримання термінів його організації, підтверджує наявність ВК в ІНП. Здобувачі здійснюють вибір навчальних дисциплін через особистий кабінет в програмному комплексі «АСУ ЗВО». Під час відповідних зустрічей ЕГ також отримала підтвердження застосування на ОП індивідуального графіку відвідування занять та ліквідації академічної заборгованості як способів формування індивідуальної освітньої траєкторії. Виходячи з аналізу навчального плану та документів наданих на запит ЕГ пересвідчилася, що розробники ОП (2025 р.) врахували попередні рекомендації («Серед вибіркових ОК за ОП наявна значна кількість дисциплін «поглибленого вивчення», зокрема, «Теорія держави та права (поглиблене вивчення)»; «Трудове право (поглиблене вивчення)»; «Система судових та правоохоронних органів (поглиблене вивчення)»; «Цивільне право та процес (поглиблене вивчення)»; «Міжнародне право (поглиблене вивчення)»; «Міжнародне приватне право (поглиблене вивчення)»; «Адміністративне право та процес (поглиблене вивчення)», що не типово для інших ОП за спеціальністю «Право». ЕГ робить висновок, що наявність у згаданих вище дисциплінах «поглибленого вивчення» дублювання навчального матеріалу, відтак ЕГ рекомендує внести зміни в ОП, навчальні плани та програми навчальних дисциплін, уникаючи таких недоліків») і відповідно внесли необхідні зміни до навчальних планів та програм навчальних дисциплін 2025 року, проте під час демонстрації роботи «АСУ ЗВО» ЕГ звернула увагу на наявність відповідних вибіркових дисциплін «поглибленого вивчення» в індивідуальному плані здобувача 4 курсу. Аналіз НП по ВК виявив значну різницю в обсязі аудиторної роботи. Так, ВК «Конституційне право зарубіжних країн» передбачає 23% годин із НПП, тоді як ВК «Митне право» — 60%.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

За ОП передбачено проходження здобувачами практики виробничої на другому курсі (5 кредитів), практики виробничої на третьому курсі (4 кредити) та практики в судах, або в системі прокуратури, або адвокатури (6 кредитів), загальним обсягом 15 кредитів, що відповідає вимогам Стандарту. ЕГ констатує залучення професіоналів-практиків, співпрацю з адвокатурою та недержавними охоронними структурами, що підтверджувалося НПП, гарантом ОП, представниками адміністрації ЗВО й роботодавців, проте на фокус-групі з роботодавцями ЕГ не мало можливості поспілкуватися ні з представниками судових органів, ні з представниками системи прокуратури тощо, щоб пересвідчитися в залученні цих органів до процесу практичної підготовки. Крім того, переважна більшість договорів про співпрацю та проведення практичної підготовки, які надані на запит ЕГ, не містять дати укладання, що унеможливує оцінювання їх актуальності. За результатами відповідних зустрічей представники роботодавців та випускники ОП підтвердили, що зміст і завдання практик загалом забезпечують оволодіння методами, технологіями та інструментами спеціальності Право, у т.ч. щодо широкого кола професій, які були зазначені в описі профілю ОП. Під час відповідної зустрічі здобувачі підтвердили власну поінформованість про зміст і завдання кожного виду практик відповідно до визначених ЗВО документів, а також їх розміщення у вільному доступі. ЕГ вибірково ознайомилася із матеріалами практик, які відображають виконання здобувачами вимог щодо звітності, критерії оцінювання, зворотного зв'язку із базами практик. ЕГ констатує забезпечення змістом практичної підготовки визначених ПРН, ЗК та СК, потрібних для подальшої професійної діяльності, разом із цим зауважує, що на ОП відсутня політика проведення виїзних занять на базі практичних органів та обмежена політика проведення бінарних лекцій із залученням фахівців-практиків. ЕГ встановлено, що робочою групою ОП в цілому враховано попередні рекомендації щодо доцільності «внесення змін до чинної ОП та навчального плану, які будуть передбачати для студентів 4-го курсу проходження практики у судах, системі прокуратури чи адвокатури в обсязі не менше 5 кредитів ЄКТС».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Інформація наведена у відомостях про самооцінювання щодо формування на ОП ключових соціальних та міжособистісних навичок, які є загальними та необхідними для правника й особистісної реалізації здобувачів вищої освіти на ОП підтвердилася під час відповідних зустрічей. ЕГ також підтверджує розвиток soft skills як базису придатності до професійної діяльності у вигляді РН, які визначені Стандартом та ОП. Це досягається в процесі вивчення дисциплін НП, а саме: «Соціологія», «Філософія права», «Інформатика», «Ділові комунікації (українська мова за професійним спрямуванням)», «Іноземна мова», «Основи економічної теорії», «Юридична логіка». Як позитивну практику на ОП ЕГ розглядає набуття здобувачами вищої освіти soft skills, що забезпечується комплексністю опанування ОК та ВК (із загального каталогу ЗВО (Банку вибіркових дисциплін), що виходить, як з інституційної політики формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, так і є засобом вироблення репутаційного капіталу ЗВО (про що зазначалося адміністрацією ЗВО) на базі соціальних здібностей, умінь щодо компетентностей, які сприяють набуттю навичок комунікабельності, лідерства, роботи в команді,

креативності, відповідальності тощо. Під час відповідних зустрічей ЕГ отримала підтвердження сприяння набуттю здобувачами соціальних навичок через створення можливостей та заохочення здобувачів до участі у громадських та волонтерських ініціативах, різних формах неформальної освіти, через обрані активні форми і методи викладання і навчання. Сприяння набуттю соціальних навичок форм та методів навчання підтверджено під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП, випускниками ОП різних років, а також побічно під час огляду НМБ. ЕГ відмічає задоволеність здобувачів вищої освіти формами навчання (навчальні заняття, практична підготовка та контрольні заходи); методами навчання, які на їх думку сприяють набуттю соціальних навичок, у т.ч. у межах освітньо-соціального простору ЗВО, наприклад, спеціалізована кімната для спілкування здобувачів «Вікно». Для поглиблення соціальних навичок в інтересах професійної діяльності ЕГ рекомендує запропонувати здобувачам вищої освіти ОК спрямовані на розвиток фізичних якостей.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Річне навчальне навантаження здобувача формується, з урахуванням вимог щодо вивчення ОК, освітньої політики та результатів особистого вибору ним ВК із розрахунку 1 курс - 38 навчальних тижнів (з них 4 – підсумковий контроль), 2 та 3 курси - 41 навчальний тиждень (з них 4 – підсумковий контроль та 3 - практика), 4 курс - 39 навчальних тижнів, у загальному обсязі 60 кредитів ЄКТС навчального навантаження здобувача та включається до ІНП. Навчальний план ОП передбачає освітній процес протягом 8 семестрів. ЕГ констатує відповідність фактичного обсягу навантаження, як самої ОП, так і ОК, вимогам інституційної політики (Положення про організацію освітнього процесу). На підставі аналізу ОП, навчального плану та ІНП ЕГ підтверджує, що обсяги ОП, її компонентів, розподіл ОК у цілому є реалістичним. При цьому обсяги окремих ОК визначаються на основі навчальних планів. Аналіз навчального плану вказав на інституційну практику побудови ОП за якої не забезпечено однаковий обсяг ОК від 2 (Іноземна мова) до 21 (Цивільне право та процес) кредитів ЄКТС, що, у свою чергу, не забезпечує однакові витрати часу учасників освітнього процесу на опанування одиниці ОК. Розробку відповідної політики слід вважати засобом удосконалення ОП. Відповідно, ЕГ констатує також доцільність розроблення політики проектування ОП на основі кратності вимірів облікових одиниць ПРН як засобу покращання та розвитку ОП, а також заходу щодо реагування на виявлені недоліки. ЕГ звернуло увагу що в ЗВО не впроваджена інституційна політика автоматичного аналізу кількісних показників в навчальному плані. Наприклад, ВК Конституційне право зарубіжних країн – 210 годин з них 48 з викладачем (23%), а ВК Митне право – 120 годин з них 72 з викладачем (60%). Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та співвіднесення його результатів з фактично визначеною в навчальних та робочих навчальних планах кількістю аудиторних годин і годин самостійної роботи, видами та різноманітністю завдань, а також під час аналізу розкладу в «АСУ ЗВО» ЕГ виявило зменшення обсягу аудиторної роботи в деяких групах, Гарант пояснив, що це пов'язано з їх малочисельністю. В цілому, ЕГ дійшла висновку, що обсяг окремих ОК реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Враховуючи інституційну політику досягнення ПРН за рахунок опанування двох і більше ОК, нормативну урегульованість співвідношення обсягів аудиторної та самостійної роботи для кожного ОК та як засіб покращання ОП, ЕГ рекомендує Гаранту ОП та робочій групі визначити ОК, застосування до яких політики мінімальних обсягів аудиторної роботи дозволить досягати ПРН.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ під час відповідних зустрічей встановлено, що у межах вивчення навчальних дисциплін, зокрема під час проведення практичних занять для здобувача забезпечено можливість оволодіти відповідними практикоорієнтованими засобами та інструментами (наприклад, через розв'язання кейсів). Під час спілкування зі здобувачами ЕГ встановила відсутність політики проведення виїзних занять на базі практичних органів та обмежену політику проведення бінарних лекцій із залученням фахівців-практиків. ЕГ за результатами спілкування зі здобувачами констатує недостатню залученість здобувачів до участі в тематичних гуртках та роботі наукового товариства. Вибіркове ознайомлення ЕГ з курсовими роботами в цілому підтвердило їх спрямованість на вирішення актуальних задач зі спеціальності. Дуальна форма освіти за ОП Стандартом не передбачена. Рекомендовано започаткувати практику проведення виїзних занять на базі практичних органів та збільшити кількість проведення бінарних лекцій із залученням фахівців-практиків. Крім того рекомендовано запровадити на ОП тематичні гуртки та залучити здобувачів до участі у них.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ констатує належну увагу розвитку безпекової складової оточуючого середовища, яку приділяє ЗВО у питанні забезпечення набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей

сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. Інформація наведена у відомостях про самооцінювання щодо відповідності цілей сталого розвитку 1) Захист прав людини (Ціль 16: мир, справедливість та сильні інститути) — студенти вивчають міжнародні стандарти прав людини, механізми їх захисту та реалізації; 2) Екологічне право та сталий розвиток (Цілі 13 та 15: боротьба зі зміною клімату та збереження екосистем) — програма включає питання екологічного права, охорони навколишнього середовища, що сприяє розумінню студентами необхідності сталого використання природних ресурсів; 3) Сприяння гендерній рівності та рівним можливостям (Ціль 5: гендерна рівність) — вивчаються принципи гендерної рівності та боротьби з дискримінацією підтвердилася під час відповідних зустрічей у контексті доступу до ОП. ЕГ рекомендує опрацювати питання реалізації на ОП Цілі 11 «забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст, інших населених пунктів» у регіональному контексті розвитку унікальності ОП, розбудови взаємодії з надровидобувними підприємствами регіону, розвитку окремих ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП та її структура забезпечують формування індивідуальної освітньої траєкторії. Виявлені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей і ПРН, їх усунення під час перегляду ОП має розглядатися як спосіб її покращення. Підкритерій 2.1 - виконано. ЗВО, враховуючи вимоги ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту» щодо позначення поряд із розрахунковими строками форми здобуття освіти за ОП та за кожною з них рекомендовано переглянути інституційну політику опису ОП. ЕГ перевірила, що попередня рекомендація: «ЗВО потрібно внести зміни до навчального плану заочної форми, шляхом передбачення необхідної кількості аудиторного навантаження, в обсязі не меншому, ніж 1/6 годин аудиторного (контактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС)» виконано; Підкритерій 2.2. - виконано, взірцеві та інноваційні практики відсутні; Підкритерій 2.3. - виконано, взірцеві та інноваційні практики відсутні; Підкритерій 2.4. – частково виконано, взірцеві та інноваційні практики відсутні; Підкритерій 2.5. - виконано частково, із несуттєвим недоліком - на ОП відсутня політика проведення виїзних занять на базі практичних органів та обмежена політика проведення бінарних лекцій із залученням фахівців-практиків. ЕГ встановлено, що робочою групою ОП в цілому враховано попередні рекомендації щодо доцільності «внесення змін до чинної ОП та навчального плану, які будуть передбачати для студентів 4-го курсу проходження практики у судах, системі прокуратури чи адвокатури в обсязі не менше 5 кредитів ЄКТС»; Підкритерій 2.6. - виконано, позитивною практикою є забезпечення набуття здобувачами soft skills комплексністю опанування ОК та ВК, що виходить, як з інституційної політики формування індивідуальної освітньої траєкторії, так і є засобом вироблення репутаційного капіталу ЗВО; Підкритерій 2.7. - виконано частково, із несуттєвими недоліками – ЕГ виявило зменшення обсягу аудиторної роботи в деяких групах у зв'язку з їх малочисельністю; Підкритерій 2.8. - виконано частково, із несуттєвими недоліками – ЕГ за результатами спілкування зі здобувачами констатує недостатню залученість здобувачів до участі в тематичних гуртках та роботі наукового товариства; Підкритерій 2.9. - виконано повністю, позитивною практикою є визначення обов'язкових загальноуніверситетських ОК, спрямованих на формування ключових компетентностей здобувачів для навчання протягом життя та спрямованих на досягнення Цілей сталого розвитку.

Недоліки

В описі освітньої програми поруч із розрахунковими строками навчання не зазначено форми здобуття освіти. Це є порушенням вимог ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту». Крім того, в ОП відсутня загальна компетентність ЗК 16. Згідно зі Стандартом вищої освіти зі спеціальності 081 «Право» (у редакції наказу МОН № 842 від 13.06.2024 р.), перелік обов'язкових компетентностей випускника має включати: «ЗК 16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності. Аналіз розкладу в «АСУ ЗВО» та інтерв'ювання здобувачів підтвердили фактичне скорочення годин контактної роботи в окремих групах. Таке зменшення обсягів аудиторних занять, незважаючи на малочисельність груп, не відповідає затвердженим навчальним планам.

Рекомендації

Керівнику Центру забезпечення якості освіти враховуючи вимоги ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту» щодо позначення поряд із розрахунковими строками форми здобуття освіти за ОП та за кожною з них рекомендовано переглянути інституційну політику опису ОП. У межах наступних заходів із перегляду ОП, під час засідань робочої групи, доцільно проаналізувати інституційну політику встановлення рівня попередніх знань та навичок для засвоєння кожного з ОК, за винятком тих знань, якими вже повинні володіти здобувачі вищої освіти на час вступу на ОП. Гаранту, під час перегляду ОП необхідно включити «ЗК 16 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності», яка була внесена до стандарту вищої освіти Наказом МОН Про внесення змін до стандартів вищої освіти від 13.06.2024 р. №842. Для

поглиблення соціальних навичок в інтересах професійної діяльності ЕГ рекомендує запропонувати здобувачам вищої освіти ОК спрямовані на розвиток фізичних якостей. ЕГ рекомендує ЗВО впровадити інституційну політику автоматичного аналізу кількісних показників в навчальному плані. ЕГ констатує також доцільність розроблення політики проектування ОП на основі кратності вимірів облікових одиниць ПРН як засобу покращання та розвитку ОП, а також заходу щодо реагування на виявлені недоліки. ЕГ рекомендує гаранту ОП та робочій групі визначити ОК, застосування до яких політики мінімальних обсягів аудиторної роботи дозволить досягати ПРН. Рекомендовано започаткувати практику проведення виїзних занять на базі практичних органів та збільшити кількість проведення бінарних лекцій із залученням фахівців-практиків. Крім того рекомендовано запровадити на ОП тематичні гуртки та залучити здобувачів до участі у них. ЕГ рекомендує опрацювати питання реалізації на ОП Цілі 11 «забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст, інших населених пунктів» у регіональному контексті розвитку унікальності ОП, розбудови взаємодії з надвидобувними підприємствами регіону, розвитку окремих ОК.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила вступу на навчання за ОП Право розроблено у відповідності до Порядку прийому на здобуття вищої освіти, затверджених Міністерством освіти і науки України, оприлюднені на офіційному вебсайті КНУ (<https://surl.li/nskboxf>), є доступними для розуміння та позбавленими будь-яких положень, що могли б вказувати на дискримінаційний підхід. Інформація щодо вступу на ОП Право логічно структурована у вкладках «Правила прийому», «Правові положення», Рішення приймальної комісії, «Накази на зарахування» (<https://surl.li/yhexzi>) і у вкладці «Вступникам 2026» (<https://surl.li/spnbbx>). ЕГ ознайомилась з опублікованими матеріалами та підтверджує: правила прийому є прозорими, однозначними, а процедура конкурсного відбору викладена послідовно і вичерпно для здобуття ступеня бакалавра. Під час зустрічі із заступником голови приймальної комісії не зафіксовано жодних випадків конфліктів чи упередженого ставлення під час вступної кампанії за цією ОП. ЕГ встановила відсутність на веб-ресурсах КНУ (зокрема у вкладці «Вступнику») сертифікатів про акредитацію ОП та копії ліцензії. Хоча заклад забезпечує належне інформування про перебіг вступної кампанії, відсутність зазначених документів обмежує доступ зацікавлених сторін до верифікованої інформації про правовий статус програми. У зв'язку з цим ЕГ констатує неповне дотримання вимог щодо прозорості та інформаційної відкритості ЗВО. З огляду на малочисельність студентських груп на ОП, кафедри права доцільно активізувати профорієнтаційну діяльність у синергії із загальноуніверситетськими заходами. Зокрема, у межах анонсованої закладом вступної кампанії 2026 року (оприлюднення Правил прийому та проведення Дня відкритих дверей) (<https://surl.li/dednjl>), кафедри варто забезпечити цільове інформування потенційних вступників через офіційні медіаресурси.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання до КНУ враховують особливості ОП Право. Вступ на перший (бакалаврський) рівень здійснюється на основі результатів національного мультипредметного тесту (НМТ). З метою забезпечення відкритості вступної кампанії, детальні показники значущості кожного коефіцієнта висвітлено у відповідному розділі на сайті КНУ: <https://surl.li/xxwkmk>. Правила прийому розроблено КНУ та затверджено МОН. Для нового 2026-2027 навчального року КНУ наповнюють інформацією для вступників: <https://surl.li/jgdumt>. КНУ демонструє високий рівень відкритості, завчасно інформуючи потенційних вступників про ключові етапи кампанії. Зокрема, через офіційні медіаресурси заклад анонсував оприлюднення оновлених Правил вступу до університету та проведення профорієнтаційного заходу — Дня відкритих дверей (<https://surl.li/dednjl>). Правила прийому відображають специфіку освітньої програми, зокрема шляхом встановлення мінімального конкурсного бала (не може бути менше ніж 150 балів), відповідно до вимог Стандарту. ЗВО виконало цю умову, що підтверджується наказами про зарахування наданими на запит ЕГ та підвантажені в систему. Процедура вступу регламентується нормами МОН України, що забезпечує зарахування вступників із достатнім рівнем підготовки для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників

освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У рамках реалізації освітньої програми ЗВО забезпечує визнання навчальних досягнень та кваліфікацій, здобутих в інших ЗВО, зокрема в межах програм академічної мобільності. Таке визнання здійснюється на основі внутрішньо-університетських актів, що регламентують відповідні процедури: Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ (<https://surl.lu/nmospw>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КНУ (<https://surl.lu/ipjurpw>). Відповідно до встановлених норм, здобувач має право подати заяву на визнання або перенесення оцінок з вивчених предметів. Підставою для цього є академічна довідка від вітчизняного чи закордонного університету, де проходило навчання за програмою обміну. Також, на запит ЕГ, було завантажено Довідку в систему, про потенційно можливу академічну мобільність для викладачів та студентів за освітньою програмою ОП Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Також закріплено Порядок проходження атестації здобутих результатів навчання осіб, які навчалися у ЗВО, що розташовані у населених пунктах, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження (<https://surl.li/lqibd>). Відповідно до СО, процедура щодо визнання іноземних дипломів урегульована на рівні Держави та Міністерства освіти і науки України. Специфіку зарахування до ЗВО іноземних громадян, а також осіб без громадянства, детально висвітлено у розділі XIV Правил прийому до КНУ (<https://surl.li/sszcry>). На зустрічі підтверджено, що не було зафіксовано випадків щодо перезарахування результатів в межах програм академічної мобільності. Відповідно до СО, “у 2019-2020 н.р. на освітню програму «Право» зараховано на 2 курс двоє здобувачів денної та шість здобувачів заочної форм навчання; у 2020-2021 н.р. – по одному здобувачі на денну та заочну форми навчання; у 2023-2024 н.р. – троє здобувачів на денну та п'ять на заочну форму навчання”. Зарахування здобувачів здійснювалося через процедуру перезарахування результатів навчання на підставі академічних довідок, виданих закладами попереднього навчання. Відповідність підготовки вступників вимогам програми забезпечувалася фахівцями деканату факультету економіки та управління бізнесом і визначали академічну різницю. Під час зустрічей з ЕГ було встановлено, що здобувачі наразі не беруть участі у програмах академічної мобільності. Водночас з'ясовано, що відповідні можливості та пропозиції щодо участі в таких програмах доводилися до їхнього відома, однак ЗВО не знайшли належного відгуку з боку здобувачів через воєнний стан в країні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У КНУ діє регламентований порядок визнання компетенцій, здобутих здобувачами шляхом неформальної та/або інформальної освіти - Положення про організацію освітнього процесу в КНУ (<https://surl.li/ahxvud>) та Положення про порядок визнання у КНУ результатів навчання, отриманих в умовах неформальної та/або інформальної освіти (<https://surl.li/ggsbbl>), порядок визнання результатів неформальної освіти (<https://surl.li/mthfvp>), яка передбачає подання здобувачі заяви та декларації про попереднє навчання за семестр до початку вивчення відповідної дисципліни, після чого спеціально створена предметна комісія проводить експертне співставлення змісту неформальної та/або інформальної освіти із програмними результатами освітньої програми. Кінцевий етап оцінювання здійснюється у формі підсумкового контролю (іспиту), за результатами якого, у разі отримання 60 і більше балів, здобувачу зараховуються відповідні кредити ЕКТС (у межах встановленого ліміту 25-35% від загального обсягу ОП), що відображається в його індивідуальному навчальному плані. ЕГ відзначає необхідність деталізації чинного Положення про порядок визнання у КНУ результатів навчання, отриманих в умовах неформальної освіти. Наразі механізм передбачає лише повне зарахування навчальної дисципліни, що створює певні складнощі у випадках, коли сертифікат охоплює лише частину програмного матеріалу. Доцільним вбачається впровадження гнучкого підходу, який дозволив би перезараховувати окремі змістові модулі, теми або години самостійної роботи. Під час зустрічі з ЕГ Гарант зазначив, що механізми неформальної та інформальної освіти впроваджуються, проте через складність процедури перезарахування ці дані не знайшли відображення у звіті про самооцінювання. Водночас, зважаючи на відсутність документально підтвердженої практики визнання результатів неформального навчання на ОП Право, експерти рекомендують підвищити обізнаність здобувачів щодо таких можливостей. Також доцільно розглянути питання спрощення процедури перезарахування шляхом внесення змін до відповідного внутрішнього Положення ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Порядку прийому для здобуття вищої освіти, є чіткими та не містять дискримінаційних положень. ЕГ підтверджує їх оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО та врахування особливостей спеціальності 081 «Право». Заклад здійснює системне та прозоре визнання результатів навчання, здобутих на інших програмах, що фіксується в офіційній документації згідно із затвердженими регламентами. Водночас, попри наявність нормативної бази для визнання результатів неформальної та інформальної освіти, ЕГ констатує надмірну складність цієї процедури на практиці. Загалом правила визнання базуються на принципах законності та доступності, не суперечать законодавству та перебувають у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу.

Недоліки

Відсутність документально підтверджених кейсів визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. Через недотримання процедури розгляду матеріалів офіційною комісією з перезарахування, наявна активність здобувачів не може бути класифікована як реалізований кейс визнання. На ОП Право наразі відсутня усталена практика офіційного підтвердження результатів неформального та інформального навчання.

Рекомендації

За результатами аналізу цього критерію, ЕГ рекомендує ЗВО та Гаранту ОП зосередити зусилля на таких напрямках вдосконалення: 1. Розвиток системи визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. З метою фактичної реалізації процедур, передбачених внутрішніми нормативними актами, необхідно забезпечити перехід від декларативного до прикладного етапу визнання результатів навчання. Для цього слід активізувати роботу офіційної комісії з перезарахування, забезпечивши належне документальне оформлення кожного випадку (протоколи засідань, накази про перезарахування). Гаранту та НППІ кафедри права рекомендується посилити інформаційну кампанію серед здобувачів щодо можливостей та переваг визнання знань, здобутих поза межами формального навчання (сертифікати профільних онлайн-курсів, стажування, участь у професійних школах тощо). Доцільно також розглянути можливість спрощення внутрішнього механізму подання та розгляду відповідних заяв здобувачів із відповідним внесенням змін до локальних актів. 2. Стимулювання академічної мобільності здобувачів та науково-педагогічних працівників. Для подолання пасивності у питаннях академічного обміну серед здобувачів вищої освіти рекомендується розробити та впровадити комплексну стратегію підтримки мобільності. Зокрема, необхідно розширити мережу партнерських угод із провідними вітчизняними та закордонними правничими школами для створення цільових пропозицій внутрішньої та міжнародної мобільності. Важливим кроком має стати створення дієвої системи моніторингу та інформування спільноти ОП про актуальні грантові програми та конкурси (наприклад, Erasmus+). ЕГ також радить розглянути впровадження механізмів стимулювання, як-от визнання участі у програмах мобільності як форми професійного підвищення кваліфікації для викладачів та як підстави для перезарахування окремих освітніх компонентів для здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Організація освітнього процесу й використання методів, засобів і технологій навчання і викладання в Університеті відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КНУ. Освітній процес за ОП відбувається за очною (денною) і заочною формами навчання, які забезпечуються переважно використанням технологій дистанційного навчання. Переважно використовуються інформаційно-комунікаційні технології (Google Classroom, Google Meet). Крім того, здобувачі мають авторизований доступ до електронних платформ ЗВО, зокрема, до репозитарію академічних текстів і до особистого кабінету в програмному комплексі «АСУ ЗВО», де розміщено навчально-методичні матеріали до освітніх компонентів, які реалізуються на ОП. Проте відсутні інші загальноуніверситетські платформи дистанційного навчання, наприклад, MOODLE. Мовою освітнього процесу в КНУ є державна мова. Використання інших мов, наприклад, англійської для викладання окремих освітніх компонентів ЕГ не виявило, хоча в ЗВО діє Положення про організацію викладання навчальних дисциплін англійською мовою у Криворізькому національному університеті (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/43.pdf>). Основу взаємодії зі здобувачами в процесі навчання складає діалогово-комунікаційна технологія викладання. Студентоцентрований підхід і принципи академічної свободи під час реалізації ОП забезпечується завдяки вибірковості освітніх компонентів (60 кредитів ЄКТС). Здобувачі освіти мають можливість обрати дисципліни в Особистому кабінеті «АСУ ЗВО» (<https://asu.knu.edu.ua/>) на сайті Університету. ЕГ було продемонстровано алгоритм здійснення обрання дисциплін. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти, останні зазначили про те, що ЗВО проводить політику студентоцентрованого підходу під час реалізації ОП. Здобувачі зазначили, що вони не лише вибирають певні освітні компоненти (ВК), але й також мають право вибору тем курсових робіт, баз проходження практики тощо. Під час спілкування зі здобувачами ЕГ встановила, що при вивченні ОП Право майже не проводяться бінарні та гостьові лекції.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та академічним персоналом ЕГ встановлено, що ЗВО своєчасно надає інформацію про цілі, зміст і очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання, графік навчального процесу тощо. Під час дії правового режиму воєнного стану поточні заняття, консультації, кураторські години, зустрічі зі студентами здійснюються в дистанційному форматі. Дистанційні заняття проводяться згідно з розкладом на платформі Google Meet, оцінювання здобувачів здійснюється у програмному комплексі «АСУ ЗВО». Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання міститься у робочих програмах навчальних дисциплін. В даних матеріалах зазначено мету та завдання навчальної дисципліни, структуру курсу, методи навчання та контролю, розподілення балів, які отримують студенти, методичне забезпечення та рекомендована література. На базі платформи Google Classroom за кодом доступу до матеріалів Classroom здобувачі мають можливість ознайомитися з силабусом дисципліни, конспектом лекцій, методичними вказівками щодо вивчення дисциплін. При огляді матеріально-технічної бази Гарант продемонстрував наповнення платформи Google Classroom з ОК «Трудове право». На запит експертній групі було надано доступ до більшості обов'язкових та вибіркових ОК за ОП на даній платформі. Під час зустрічі зі здобувачами виявлено, що не всі здобувачі повною мірою розуміють критерії та методи оцінювання результатів навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОП Право виявляється в залученні здобувачів освіти до участі у студентських наукових конференціях. У відомостях про СО вказано, що кафедрою права щорічно у листопаді та квітні проводяться студентські наукові конференції «Актуальні питання суспільства». Починаючи з 2023 року формат щорічних конференцій змінився на «Актуальні питання суспільства в умовах воєнного стану». Під час зустрічі викладачі підтвердили, що двічі на рік проводяться студентські конференції. Проте електронний варіант збірника конференції не розміщено ні на сайті Університету, ні в репозиторії. Одна із здобувачок зазначила, що за результатами участі у конференції були опубліковані тези доповідей. Викладачі при оцінюванні враховують участь здобувачів у наукових заходах, що надає можливість отримати додаткові бали і є фактором, який мотивує студентів займатися науковою діяльністю. ЕГ не встановлено достатню залученість студентів до виконання дослідницьких робіт у межах кафедральної науково-дослідної роботи. На ОП Право відсутні офіційно створені наукові гуртки. За поясненням завідувача кафедри, наукова робота проводиться без відповідного нормативного забезпечення. Водночас наданий на запит ЕГ перелік публікацій здобувачів свідчить про наявність індивідуальної наукової активності студентів. Проте відсутність інституційних форм такої роботи (гуртків, товариств) вказує на її несистемний характер. Дослідницькі навички здобувачів під час реалізації ОП Право здебільшого формуються не через наукові дослідження, а через різноманітні навчальні активності (виконання практичних завдань і проєктів). За результатами аналізу робочих програм ЕГ встановила, що при викладанні ОК використовують проблемно-пошукові методи та навчальні дискусії.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники КНУ, які входять до академічного персоналу ОП оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі своїх наукових досягнень і сучасних практик у галузі права. Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (<https://surl.li/akvdpn>) та Положенням про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності у Криворізькому національному університеті» (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/64.pdf>) передбачено порядок перегляду й оцінювання змісту освітніх компонентів Університету. Згідно з Положенням про підготовку та видання навчально-методичного забезпечення освітнього процесу в Криворізькому національному університеті (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/24.pdf>) моніторинг стану інформаційного забезпечення освітніх компонентів здійснюється кафедрою права і щорічно розглядається вченою радою факультету економіки та управління бізнесом. На основі аналізу наданої на запит ЕГ інформації, змісту відомостей про самооцінювання, а також вивчення сторінки кафедри права, ЕГ прийшла до висновку, що НПП в цілому оновлюють зміст освітніх компонентів із урахуванням військового стану в Україні, змін до національного законодавства, міжнародних практик та ін. В цілому рекомендовані джерела, що зазначаються у робочих програмах, було оновлено. Проте аналіз публікацій показав, що сфера досліджень НПП лише частково відповідає змісту ОК. ЕГ встановила відсутність на вебсторінці кафедри посилань на наукові профілі викладачів (зокрема в Google Scholar). Це обмежує можливість здобувачів та колег щодо ознайомлення з актуальними науковими здобутками НПП, що забезпечують реалізацію даної ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Згідно зі Стратегією інтернаціоналізації ДВНЗ «Криворізький національний університет» інтеграція у міжнародний освітній і науковий простір є однією із завдань ЗВО. Учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних баз даних, таких як Scopus, Web of Science, Google Scholar і міжнародних ідентифікаційних систем. Під час спілкування із адміністративним персоналом начальник відділу міжнародних зв'язків зазначила, що Університет в цілому є учасником міжнародних проєктів, проте Гарант повідомив, що НПП, безпосередньо задіяні на ОП, не залучаються до участі в міжнародних наукових грантових проєктах. Актуальні для реалізації ОП договори із закордонними ЗВО, міжнародними організаціями під час зустрічей не було продемонстровано. Інформування про можливості міжнародної діяльності здійснюється через сайт ЗВО та через зустріч зі студентами та викладачами. Під час зустрічей було з'ясовано, що здобувачі освіти за ОП не брали участі у програмах академічної мобільності та міжнародних проєктах. Аналіз Відомостей про СО свідчить про низький рівень участі НПП у міжнародних стажуваннях та відсутність участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності. ЕГ рекомендовано розробити план заходів на навчальний рік, спрямованих на популяризацію і стимулювання участі науково-педагогічних працівників, які залучені до реалізації освітніх компонентів ОП, у міжнародних наукових грантових проєктах; розробити комплекс просвітницьких заходів щодо розповсюдження і поширення інформації про національні й міжнародні науково-дослідні й освітні грантові програми й проєкти та можливості участі в них науково-педагогічних працівників і здобувачів бакалаврського рівня ОП Право.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Організація освітньої діяльності й використання методів, засобів і технологій навчання і викладання в ЗВО відбувається за очною (денною) і заочною формами навчання, які поєднуються використанням технологій дистанційного навчання. Здобувачі мають авторизований доступ до електронних платформ ЗВО, зокрема, до репозитарію академічних текстів. Студен. підхід і принципи академічної свободи під час реалізації ОП забезпечені через ВК (60 кредитів ЄКТС або 25% НП). Здобувачі підтверджують студентоцентрованість та задоволені політиками ЗВО щодо реалізації ОП. Інформація, необхідна для реалізації ОП, розміщена на платформі Google Classroom, на веб-сторінці кафедри права. ЗВО в цілому забезпечує поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної діяльності, практикує щорічне, а також у випадку змін до законодавства України оновлення змісту ОК, обговорення їх на кафедрі. НПП підвищують свій професійний і науковий рівень завдяки участі в наукових заходах, підвищенню своєї кваліфікації тощо. ЗВО інтегрований у міжнародний освітній і науковий простір, реалізує міжнародні наукові проєкти, має доступ до міжнародних баз даних і міжнародних ідентифікаційних систем. ОП має окремі недоліки, які, не можуть вважатися суттєвими, а їх усунення слугуватиме покращенню ОП під час перегляду. Підкритерій 4.1. – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні, рекомендовано: 1) розширити загальн. платформи дист. навчання, наприклад, завдяки системі MOODLE; 2) використовувати інші мови, наприклад, анг. для викладання окремих ВК ОП; 3) запропоновано під час організації освітнього процесу на ОП Право приділити належну увагу проведенню бінарних та гостьових лекцій; Підкритерій 4.2. – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні, проте під час зустрічі зі здобувачами виявлено, що не всі здобувачі повною мірою розуміють критерії та методи оцінювання результатів навчання; Підкритерій 4.3. - виконано частково із несуттєвими недоліками - ЕГ не встановлено достатню залученість студентів до виконання дослідницьких робіт у межах кафедральної науково-дослідної роботи, крім того на ОП відсутні офіційні наукові гуртки. ЕГ рекомендовано залучити ЗВО до підготовки ними наукових статей для публікації у наук. фахових журналах, зокрема, на старших курсах; Підкритерій 4.4. – виконано частково із несуттєвими недоліками - ЕГ встановлено, що публікації НПП лише частково відповідають змісту ОК, які вони викладають; Підкритерій 4.5. - виконано, ЗВО рекомендовано розробити план заходів на навчальний рік, спрямованих на популяризацію і стимулювання участі НПП, які залучені до реалізації освітніх компонентів ОП, у міжнародних наукових грантових проєктах; розробити комплекс просвітницьких заходів щодо розповсюдження і поширення інформації про національні й міжнародні науково-дослідні й освітні грантові програми й проєкти та можливості участі в них НПП і здобувачів.

Недоліки

Під час зустрічі зі здобувачами виявлено, що не всі здобувачі повною мірою розуміють критерії та методи оцінювання результатів навчання. ЕГ не встановлено достатню залученість студентів до виконання дослідницьких робіт у межах кафедральної науково-дослідної роботи, крім того на ОП Право відсутні офіційні наукові гуртки. НПП не залучають до участі в міжнародних наукових грантових проєктах. Здобувачі вищої освіти ОП не беруть участі в міжнародних наукових і освітніх проєктах. Аналіз публікацій показав, що сфера досліджень НПП лише частково відповідає змісту ОК.

Рекомендації

ЕГ рекомендовано: 1) розширити загальноуніверситетські платформи дистанційного навчання, наприклад, завдяки системі MOODLE; 2) з метою реалізації ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» від 4.06.2024 № 3760, використовувати інші мови, наприклад, англійську для викладання окремих вибіркових освітніх компонентів ОП; 3) запропоновано під час організації освітнього процесу на ОП Право приділити належну увагу проведенню бінарних

та гостьових лекцій; 4) з метою посилення наукової роботи та збільшення кількості здобувачів, залучених до цього виду діяльності, в межах автономії ЗВО, кафедри права рекомендовано започаткувати роботу наукового гуртка. Крім того, доцільно стимулювати студентів (зокрема старших курсів) до підготовки наукових публікацій та апробації результатів досліджень у фахових виданнях або матеріалах науково-практичних конференцій; 5) розробити план заходів на навчальний рік, спрямованих на популяризацію і стимулювання участі науково-педагогічних працівників, які залучені до реалізації освітніх компонентів ОП, у міжнародних наукових грантових проєктах; 6) розробити комплекс просвітницьких заходів щодо розповсюдження і поширення інформації про національні й міжнародні науково-дослідні й освітні грантові програми й проєкти та можливості участі в них науково-педагогічних працівників і здобувачів; 7) розмістити на вебсторінці кафедри посилання на наукові профілі викладачів (зокрема в Google Scholar); 8) забезпечити відповідність публікацій НПП всім освітнім компонентам, які вони викладають.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КНУ (<https://surl.li/jtpumb>). У Порядку оцінювання знань здобувачів у КНУ (<https://surl.li/tvmwsf>) критерії поточного контролю, розподіл балів за модулями та графік заходів затверджуються кафедрою і фіксуються в робочих програмах та силабусах. Викладач самостійно визначає бальну вагу окремих видів робіт, обов'язково інформуючи про це студентів до початку вивчення дисципліни. Поточний контроль проводиться під час усіх видів аудиторних та індивідуальних занять для оперативної перевірки засвоєння окремих тем і готовності здобувачів до виконання навчальних завдань. Підсумковий модульний контроль має на меті перевірку системного засвоєння групи тем, навичок самостійної роботи з текстами, виконання розрахунків та здатності здобувачів публічно або письмово презентувати вивчений матеріал. Регламентація поточного контролю, включаючи часові межі заходів та бальну вагу окремих змістових модулів, здійснюється на рівні випускової кафедри з обов'язковою фіксацією цих параметрів у робочих програмах навчальних дисциплін. Форма проведення та зміст білетів (що відповідають програмі курсу) затверджуються кафедрою за місяць до сесії. Усі результати контрольних заходів (екзамени, заліки, практики, курсові) систематично фіксуються в журналах обліку деканату протягом усього періоду навчання. НПП зобов'язані ознайомити здобувачів із системою оцінювання на початку вивчення кожної дисципліни. Куратори здійснюють постійний моніторинг зрозумілості критеріїв через анкетування та опитування студентів протягом навчального року. Студенти мають доступ до графіків навчального процесу через електронні ресурси КНУ та систему «АСУ ЗВО». Розклад екзаменів оприлюднюється не пізніше ніж за місяць до початку сесії. Відповідно до Положення про організацію та проведення опитування здобувачів освіти КНУ (<https://surl.lu/atbyuj>) процедура опитування щодо стану навчального процесу в Університеті допомагає отримати інформацію про критерії оцінювання здобувачами вищої освіти стану освітньої діяльності науково-педагогічних працівників. На сайті ЗВО є опубліковано анкетування для здобувачів щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (<https://surl.lu/atbyuj>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За результатами проведеного аналізу ОП та навчального плану спеціальності встановлено, що форми внутрішньої атестації здобувачів освіти (атестаційний екзамени) відповідають вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та на визначення рівня досягнення ПРН. Особливості проведення державної атестації у дистанційному форматі викладені у Положенні про випуск атестацію здобувачів вищої освіти КНУ (<https://surl.li/lnoxrq>), акцентуючи на прозорості та технічній підготовці процесу. Згідно з правилами, процедура іспиту має бути офіційно затверджена та оприлюднена не пізніше ніж за два тижні до його початку, щоб усі учасники заздалегідь ознайомилися з регламентом. Під час консультацій викладачам рекомендується перевірити якість зв'язку зі студентами, а сам іспит обмежений у часі трьома академічними годинами для оптимізації навантаження. Обов'язковими умовами також є забезпечення здобувачам можливості самостійного вибору екзаменаційного білета та право комісії впроваджувати додаткові критерії оцінювання з урахуванням специфіки онлайн-середовища. Комплексність атестаційного екзамени забезпечується екзаменаційними білетами, кожен з яких містить 5 фахових питань, розроблених кафедрою права. Процедура атестації проводиться на засадах публічності та відкритості, що повністю підтверджує її відповідність галузевому

Стандарту. За результатами спілкування фокус-групою НПП та гарантом встановлено, що на ОП проводиться аналіз результатів ЄФВВ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедуру контрольних заходів у КНУ регламентує комплекс локальних актів, доступних у розділі «Нормативна база» (<https://surl.li/bdbhfs>). Основою цієї системи є Положення про організацію освітнього процесу та Порядок оцінювання знань здобувачів. Контроль знань та моніторинг якості освіти здійснюються відповідно до Положення про випускну атестацію, Положення про ректорський та деканський контроль (<https://surl.li/zevdej>), Положення про моніторинг якості освіти, а також актів щодо індивідуальних завдань та академічної доброчесності. Оцінювання базується на комплексному підході й охоплює вхідний, поточний, семестровий (100-бальна шкала) та підсумковий контроль. Нормативна база чітко визначає критерії оцінювання, правила ліквідації заборгованостей та право на оскарження результатів через апеляційну комісію. Здобувачі отримують інформацію про форми контролю через силабуси та сайт кафедри права. Графіки навчання та розклад екзаменів оприлюднюються в системі «АСУ ЗВО» щонайменше за місяць до сесії. Попри наявність позитивних результатів за 2024 рік, затримка у висвітленні аналітичних матеріалів за 2025 рік знижує рівень прозорості та публічної звітності перед стейкхолдерами ОП. Об'єктивність оцінювання в КНУ забезпечується єдиними критеріями, рівними умовами для всіх здобувачів та багаторівневим внутрішнім контролем з боку адміністрації університету. Процедури запобігання конфлікту інтересів чітко регламентовані відповідними Положеннями, які передбачають механізм відсторонення зацікавлених осіб від освітнього процесу за рішенням кафедри. За звітний період у межах ОП Право не зафіксовано жодних випадків оскарження результатів контрольних заходів, атестації або виникнення конфліктів інтересів, ба більше, ЄГ відзначає відсутність усталеного розуміння процедур оцінювання серед стейкхолдерів: результати зустрічей демонструють, що здобувачі та НПП не володіють інформацією про порядок перескладання, закріплений у нормативних документах ЗВО. Це ставить під сумнів ефективність оприлюднення правил апеляції та перескладання, а також прозорість системи оцінювання на ОП. Рекомендується все ж таки проводити заходи з моніторингу обізнаності стейкхолдерів (анкетування, фокус-групи) після проведення роз'яснювальних сесій, щоб переконатися у прозорості та доступності викладення правил і регламентів, що напряду впливають на якість освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Кодекс академічної доброчесності КНУ (<https://cutt.ly/vYCTWoB>), Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (<https://surl.li/akvdpn>), Статут КНУ (<https://cutt.ly/SYj92Ny>) складають систему документів, що містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Ректор університету очолює процес дотримання академічної доброчесності та спрямовує роботу Комісій з етики та управління конфліктами. Розділ 5 Кодексу академічної доброчесності визначає правовий механізм реалізації відповідальності за порушення академічної доброчесності, встановлюючи чіткий взаємозв'язок між видом порушення та мірою дисциплінарного чи академічного впливу. Порядок виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях (від кваліфікаційних робіт до монографій) у КНУ регламентується спеціалізованими "Правилами АНТИПЛАГІАТУ", що є складовою відповідного Положення (додатки 1–3). Структурним підрозділом, який координує роботою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності у КНУ, є Центр забезпечення якості освіти. На запит ЄГ надано договір між ТОВ «ПЛАГІАТ» та КНУ. Документ не містить дати підписання, що заважає встановити його чинність. Гарант пояснив, що нова редакція договору наразі перебуває на стадії оформлення. Центр забезпечення якості освіти систематично інформує студентів про засади академічної доброчесності та її критичну роль у навчанні. У вкладці "Академічна доброчесність" на сайті ЗВО викладена інформація про проведенні заходи, а саме: 12.11.2025 р. вебінар для студентів першого курсу з усіх освітніх програм на тему «Успішний старт в університеті: гайд з академічної доброчесності» (<https://surl.li/gwzogl>); 19.11.2025 р. вебінар для студентської спільноти на тему «Як стати ключовим партнером у покращенні освіти в університеті» (<https://surl.li/udrobi>). У ЗВО діє Інструкція реєстрації користувачів та розміщення матеріалів у репозитарій КНУ (<https://surl.li/dpejbi>) та Інструкція щодо реєстрації користувачів та розміщення наукових робіт у репозитарій КНУ (<https://surl.li/ouhnm1>). ЄГ констатує неналежне функціонування системи академічної доброчесності. На це вказує відсутність діючого договору зі спеціалізованим сервісом перевірки та нездійснення моніторингу курсових робіт на наявність текстових запозичень. Зазначені порушення підлягають усуненню для приведення освітнього процесу у відповідність до норм чинного законодавства.

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Система контрольних заходів та критерії оцінювання на ОП Право є прозорими, об'єктивними та завчасно оприлюдненими в силабусах дисциплін на сайті ЗВО. Форми контролю (іспити, заліки, модульні роботи) чітко корелюють із програмними результатами навчання, дозволяючи достовірно встановити рівень підготовки здобувачів як за окремими компонентами, так і за програмою в цілому. Форма атестації випускників ОП Право повністю відповідають вимогам Стандарту вищої освіти та нормативним актам МОН України. Процедура атестації є прозорою, а графік її проведення та програмні вимоги оприлюднюються на офіційному сайті закладу заздалегідь. В університеті діють чітко регламентовані правила проведення контрольних заходів, закріплені в положеннях ЗВО, які є публічно доступними для всіх учасників. Положення визначає зрозумілий порядок оскарження результатів (апеляції) та процедуру повторного проходження контролю, яких системно дотримуються під час реалізації ОП. Заклад популяризує етичні стандарти навчання через тренінги, вебінари та інтеграцію принципів доброчесності в корпоративну культуру якості.

Недоліки

Неналежне функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на ОП зумовлене відсутністю чинного договору зі спеціалізованим сервісом антиплагіату, оскільки наданий документ із ТОВ «ПЛАГІАТ» не містить дати підписання, що унеможлиблює встановлення його юридичної сили. Попри пояснення Гаранта щодо стадії переоформлення нової редакції угоди, на момент перевірки моніторинг курсових робіт на наявність текстових запозичень не здійснюється. Зазначені порушення вимагають негайного усунення шляхом офіційної пролонгації договірних відносин та впровадження системного технологічного контролю за оригінальністю робіт здобувачів відповідно до норм чинного законодавства.

Рекомендації

До початку першого семестру 2026-2027 навчального року завершити юридичне оформлення договору зі спеціалізованим антиплагіатним сервісом та забезпечити обов'язковий технологічний моніторинг 100% курсових робіт здобувачів із документальним підтвердженням результатів перевірки.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У Таблиці 2 Відомостей про СО не було надано чіткого обґрунтування відповідності кожного НПП конкретному ОК. Враховуючи це, на запит ЕГ було підготовлено та завантажено в систему НА уточнену кадрову таблицю. Саме цей онов. документ став фактологічною основою для оцінювання за цим підкритерієм. ЕГ проведено комплексний аналіз відповідності НПП закріпленим ОК. Під час перевірки враховувалися вимоги щодо освітньої та професійної кваліфікації встановлених пп 37 та 38 Ліцензійних умов (далі ЛУ). За результатами розгляду встановлено, що всі НПП мають необхідну освітню кваліфікацію та професійний досвід. Відповідність умовам до п. 38 ЛУ: Бондарчук О.М. викладає ОК1; виконуються пункти 1,4,12. Наукові публікації відповідають змісту ОК. Юсупов В.А.-ОК2,ОК13,ОК21,ОК24,ОК26; виконуються пункти 1,3,4. Сфера наявних досліджень не відповідає змісту ОК2, ОК13, ОК26. Основне місце роботи, стаж 15 років. Величко Д.М. - ОК3, ОК4, ОК6, ОК15, ОК 9. Виконуються пункти 1,3,4,19. Сфера досліджень не відповідає змісту ОК 3 та ОК 4. Арешенкова-Левченко О.Ю. викладає ОК 5. Виконуються пункти 2,3, 4,12,15. Фахові публікації за останні 5 років взагалі відсутні. Основне місце роботи, стаж - 15 років. Бондар І.Г. забезпечує викладання ОК 7. Виконуються пункти 4, 12, 19. Фахові публікації за останні 5 років відсутні. Основне місце роботи, стаж - 32 роки. Шамрай О.В. викладає ОК 8. Виконується п. 4 ЛУ. Янова Л.О. забезпечує викладання ОК 10. Виконуються пункти 1, 3, 4, 12. Сфера досліджень частково відповідає змісту ОК. Барган С.С. викладає ОК11, ОК12. Виконуються пункти 1,2,3,4,5,12,19. Сфера досліджень не відповідає змісту ОК 11. Абдель Фатах А. С. забезпечує викладання ОК 14, ОК 22, ОК 25. Виконуються пункти 1, 2, 3, 5, 12, 19, 20. Панченко М.І. забезпечує викладання ОК 17, ОК 20. Виконуються пункти 4, 19, 20. Фахові публікації за останні 5 років взагалі відсутні. Основне місце роботи, стаж - 27 років. Палій Є.А. викладає ОК 18. Виконуються пункти 3,4,19,20. Працює за зовнішнім сумісництвом, стаж 3 роки. Має 2 публікації, проте їх сфера не відповідає змісту ОК 18. Шурупова К.В. викладає ОК9. Виконуються пункти 1,3,4,12. Основне місце роботи, стаж 16 років. Ченшова Н.В. забезпечує викладання ОК16, ОК23,ОК 27 та низки ВК. Виконуються пункти 1, 3, 4.Основне місце роботи, стаж - 13 років. ЕГ проведено аналіз відповідності НПП ВК ОП 2024 року. Викладання ВБ 1.2 Історія держ. та права заруб. країн та

ВБ3.2 Законодавче регул. охорони праці забезпечує Величко Д. М.; сфера досліджень не відповідає змісту ОК. Викладання ВБ6.1 Іноземна мова за проф. спрямуванням-Братанич О.Г. Кваліфікація та професійний досвід НППП відповідають профілю компонента; виконуються пункти 1,4,12. Викладання ВБ10.1 Система суд. та правоох. органів та ВБ 9.1 Господ. право та процес забезпечує Абдель Фатах А.С. Щодо інших ВК, зазначених в ОП, інформація в оновленій кадровій таблиці відсутня. Підвищення кваліфікації наявне у всіх НППП, окрім Юсупова В.А. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність НППП крит. 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору НППП регулюється Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КНУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (далі - Положення) (<https://surl.lu/ptwlvn>). Згідно з п. 3.2 Положення, претенденти мають виконувати кадрові вимоги Ліцензійних умов у редакції постанови КМУ від 10.05.2018 р. № 347. Експертна група звертає увагу ЗВО, що на момент акредитації Ліцензійні умови діють у редакції постанови КМУ від 24.03.2021 р. № 365. Відповідно до чинних норм, ліцензіат повинен забезпечити кожний освітній компонент працівниками, які мають не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років (п. 38 Ліцензійних умов). ЕГ констатує, що вимоги до претендентів оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО через оголошення конкурсу (<https://surl.cc/hhobrc>). ЕГ ознайомилася з оголошенням згідно з наказом ректора від 22 вересня 2025 року № 220 (<https://surl.cc/gywsgg>), за яким для забезпечення ОП передбачено заміщення посад завідувача кафедри права та НППП. Хоча загальна інформація про наявність вакансій на сайті розміщена, ЕГ зазначає відсутність деталізованих даних щодо конкретного переліку посад та їх кількості на момент перевірки. За результатами аналізу встановлено, що визначені процедури теоретично дозволяють забезпечити належний професійний рівень НППП, проте на практиці заклад не повною мірою їх дотримується. Через відсутність у Відомостях про самооцінювання обґрунтування відповідності НППП конкретним освітнім компонентам, ЕГ здійснювала оцінювання на підставі уточненої кадрової таблиці. Перевірка засвідчила, що попри наявність необхідної освітньої кваліфікації, у значній частині НППП відсутні передбачені п. 38 Ліцензійних умов чотири досягнення у професійній діяльності, а у окремих викладачів взагалі відсутні фахові публікації за останні п'ять років. З огляду на зазначені невідповідності пунктам 37 та 38 Ліцензійних умов, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Під час зустрічі з роботодавцями представники професійної спільноти, зокрема голова ради асоціації «Сек'юриті груп» Абусов О. М., директор ЮА «Регіональна правова група» Палій Є. А., заступник начальника відділу служби у справах дітей Центрально-Міської районної у місті ради виконкому та голова ГО «Набат Кривий Ріг» Самойленко В. А., підтвердили готовність до активної співпраці із ЗВО та працевлаштування випускників. Заклад активно залучає до освітнього процесу професіоналів-практиків, що підкріплюється досвідом штатних викладачів: Абдель Фатах А. С. протягом 2007–2019 років працювала на посадах юрисконсульта та начальника юридичного відділу в управлінні Пенсійного фонду України, а Панченко М. І. здійснює адвокатську діяльність із 2005 року. Участь практиків у реалізації ОП також підтвердила Палій Є. А. (керуючий партнер АО «АК «Апріорі»), яка залучена до освітнього процесу як викладач за сумісництвом. Водночас ЕГ звертає увагу на відсутність серед учасників зустрічі представників судових органів, прокуратури та інших правоохоронних відомств, що є важливим з огляду на специфіку та фахову спрямованість даної ОП. Відповідна інформація була отримана та офіційно підтверджена під час зустрічі ЕГ з роботодавцями, які засвідчили свою активну позицію у реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток викладачів регламентується Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників КНУ (<https://surl.lu/ptwlvn>), яке оприлюднене у відкритому доступі. Даний процес передбачає безперервне вдосконалення професійних і загальних компетентностей шляхом формальної та неформальної освіти, стажування та самоосвіти. На основі аналізу Оновленої кадрової таблиці 2 та результатів зустрічі з викладачами встановлено, що НППП кафедри систематично працюють над власним розвитком. Зокрема, Янова Л. О. у 2023 році пройшла міжнародне стажування від МОП та ESOSH на тему «Компетенції з безпеки і здоров'я на роботі. Базовий курс», а у 2024 році опанувала курс із використання ШІ в освіті. Ченшова Н. В. пройшла стажування у Люблінському Католицькому Університеті за темою «Єдиний освітній простір в умовах цифрової трансформації» (Польща, 2025 р.) в обсязі 6 кредитів ЕКТС. Барган С. С. завершив довгострокове підвищення кваліфікації (180 годин) у 2025 році, а Шамрай О. В. та Абдель Фатах А. С. брали участь у програмах з інноваційних методів навчання та академічної доброчесності. Під час фокус-групи з НППП було з'ясувано, що викладач Панченко М. І. наразі перебуває у процесі чергового підвищення кваліфікації. Більшість викладачів мають значний професійний стаж (від 13 до 45 років), що свідчить про сталість кадрового потенціалу. Водночас Експертна група констатує, що підвищення кваліфікації наявне у всіх НППП, за винятком завідувача кафедри права Юсупова В. А., щодо якого в уточненій

кадровій таблиці відомості за останні роки не зафіксовані, що потребує усунення для повної відповідності критеріям акредитації. Моніторинг розділу «Якість» сайту КНУ (<https://www.knu.edu.ua/yakist-osvity>) підтверджує системний підхід Університету до розвитку персоналу. Зокрема, на 2 квітня 2026 року заплановано вебінар від StrikePlagiarism.com щодо роботи з ШІ та застосування Закону України «Про академічну доброчесність». Раніше, у жовтні 2025 року, НПП опанували інструменти інтеграції антиплагіатних систем із Google Classroom та MS Teams. Особлива увага приділяється ментальному здоров'ю та академічній свободі викладачів, що регулярно досліджується через анонімні опитування та міжнародні вебінари. Враховуючи наявність дієвої нормативної бази, регулярність проходження стажувань переважною більшістю викладачів (зокрема міжнародних), а також активну участь колективу в заходах неформальної освіти, ЕГ вважає даний підкритерій виконаним. Наявність поодинокого випадку відсутності даних щодо підвищення кваліфікації завідувача кафедри розцінюється як таке, що може бути усунуте в межах поточного вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу кадрового забезпечення ОП Право, ЕГ констатує, що ЗВО в цілому володіє достатнім кадровим потенціалом для реалізації освітніх цілей. Академічна кваліфікація викладачів відповідає профілю дисциплін, а залучення практиків (адвокатів, керівників юридичних служб) забезпечує практикоорієнтованість навчання. Разом з тим, ЕГ зауважує на необхідності усунення невідповідностей вимогам п. 37 та п. 38 Ліцензійних умов (постанова КМУ №365) у частині документального підтвердження відповідності спеціальності та наявності необхідної кількості досягнень у професійній діяльності НПП. Також виявлено поодинокий випадок відсутності відомостей про підвищення кваліфікації завідувача кафедри за останні 5 років роботи. Враховуючи, що виявлені недоліки не мають системного характеру та можуть бути усунені протягом року шляхом приведення внутрішньої документації у відповідність до законодавства, Експертна група вважає критерій виконаним (з рекомендаціями щодо вдосконалення).

Недоліки

Експертною групою зафіксовано низький рівень відповідності науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію ОП, вимогам п. 38 Ліцензійних умов. Зазначене свідчить про недостатню наукову та професійну активність 50% кадрового складу впродовж останнього п'ятирічного періоду. Крім того, у значній кількості НПП спостерігається невідповідність змісту наукових публікацій профілю освітніх компонентів: ОК2, ОК 3, ОК 4, ОК 6, ОК 12, ОК 14, ОК 23, ОК 25, які ними забезпечуються. Внутрішня нормативна база ЗВО, зокрема Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КНУ..., містить застарілі вимоги щодо кваліфікації персоналу. Посилання у п. 3.2 Положення на редакцію Ліцензійних умов 2018 року замість чинної редакції (постанова КМУ № 365 від 24.03.2021 р.) призводить до того, що процедура конкурсного відбору не забезпечує належної перевірки наявності у претендентів обов'язкових чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років (згідно з п. 38 Ліцензійних умов). Це підтверджується виявленими під час акредитаційної експертизи випадками невідповідності фактичного кадрового складу встановленим критеріям.

Рекомендації

Гаранту ОП та завідувачу кафедри права необхідно ініціювати перегляд кадрового складу та перерозподіл навчального навантаження у 2026/2027 навчальному році з метою забезпечення профільності наукових досліджень НПП відповідно до змісту дисциплін. Необхідно розробити індивідуальні плани професійного розвитку для НПП, які мають менше 4-х пунктів відповідності, з акцентом на активізацію фахових публікацій та проходження стажування. Такий підхід дозволить усунути ризики невідповідності пп. 37;38 Ліцензійних умов та зміцнити науковий потенціал кафедри перед наступним етапом акредитації. Начальнику відділу кадрів необхідно привести Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КНУ... у відповідність до чинної редакції Ліцензійних умов (постанова КМУ № 365 від 24.03.2021 р.), забезпечивши обов'язкове документальне підтвердження претендентами наявності відповідної освітньої та/або професійної кваліфікації до освітніх компонентів (згідно з п. 37 ЛУ) та не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років (згідно з п. 38 ЛУ).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база університету включає аудиторії та комп'ютерні класи, оснащені необхідним обладнанням, мультимедійними засобами для проведення лекційних, семінарських і практичних занять. В аудиторіях є доступ до мережі Internet через локальну мережу Університету. Фінансові й матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП сприяють досягненню результатів навчання, визначеним ОП бакалаврського рівня вищої освіти. Стратегією розвитку КНУ визначено заходи з поліпшення матеріально-технічної бази. В університеті є спортивні зали, спортивні майданчики та ін. Проте ЕГ встановлено, що в межах ОП Право відсутні спеціалізовані навчальні кабінети, в структурі також відсутні навчально-наукові лабораторії. В межах ОП Право функціонує Юридична клініка, проте вона знаходиться поза межами Університету та не має власної матеріально-технічної бази. У ході спілкування із здобувачами стало відомо, що ЗВО періодично їх анкетує по питаннях покращення матеріально-технічної бази університету. Рекомендовано облаштувати в межах ОП Право спеціалізовані навчальні кабінети, наприклад, «Зал судових засідань», а також створити навчальні лабораторії, наприклад, «Криміналістичну лабораторію». З урахуванням специфіки регіону, доцільним може бути створення науково-дослідної лабораторії, наприклад, «Правового забезпечення надровидобування та природокористування» або «Гірничого права» тощо.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

КНУ забезпечує вільний доступ учасників освітнього процесу до інфраструктури й інформаційних ресурсів, які задовольняють потреби в навчанні й у науковій діяльності. Учасники освітнього процесу мають безлімітний вільний доступ до Інтернету через WI-FI мережу в навчальних корпусах ЗВО. Є безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science, інституційного репозиторію. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та академічним персоналом ОП ЕГ отримала підтвердження, що в ЗВО є всі необхідні умови для навчання, викладацької і наукової діяльності. Здобувачі зазначили, що вони можуть відвідувати спортивні секції та ін. ЕГ констатує, що на території ЗВО відсутній медичний кабінет, де можна отримати першу медичну допомогу. В освітній процес впроваджено автоматизовану систему управління «АСУ ЗВО». В межах ОП о81 Право активно використовується платформа Google Classroom для надання навчальних матеріалів, а також сервіс Google Meet для організації онлайн-лекцій та консультацій, що забезпечує можливість дистанційного доступу до освітніх ресурсів, проте відсутні інші платформи дистанційної освіти, наприклад, MOODLE. ЕГ встановлено відсутність офіційних наукових гуртків в межах ОП о81 Право. Рекомендовано запровадити в межах ОП о81 Право науковий гурток, а також розширити використання КНУ платформ дистанційної освіти, наприклад, за рахунок запровадження MOODLE.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У ЗВО створено належне освітнє середовище, безпечне для життя і здоров'я. Навчальні корпуси університету обладнано відповідно до вимог протипожежної безпеки. Територія університету цілодобово охороняється, впроваджено систему відеоспостереження, що виключає проникнення сторонніх осіб на територію. У разі оголошення сигналу «Повітряна тривога» учасники освітнього процесу мають можливість перейти до місць укриття цивільного захисту, пристосованих для проведення навчальних занять у кожному навчальному корпусі. В університеті функціонують спеціалізовані підрозділи - відділу охорони праці та пожежної безпеки, а також відділ з надзвичайних ситуацій, фахівці яких здійснюють організацію та контроль за забезпеченням безпечності освітнього середовища. В КНУ регулярно проводиться контроль за станом охорони праці у підрозділах університету. Учасники освітнього процесу можуть безоплатно користуватися бібліотечним фондом університету. Бібліотека надає безоплатний доступ до ресурсів і електронного каталогу. Крім того, бібліотека надає послуги міжбібліотечного абонементу. Завдяки активній діяльності студентського самоврядування ЗВО здобувачі мають можливість звернутися до представників цих органів із різними питаннями проживання у гуртожитках і побуту тощо. Освітнє середовище КНУ в цілому є безпечним для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти та надає достатньо можливостей для задоволення їхніх потреб та інтересів в межах ОП спеціальності о81 Право.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

КНУ практикує консультативну й соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. У ЗВО періодично проводить психологічні тренінги практикуючий психолог (за сумісництвом), проте відсутній окремий постійно діючий Кабінет психологічної служби, який можуть відвідувати здобувачі та інші учасники освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти мають можливість безпосередньо звертатися до адміністрації закладу освіти, його структурних підрозділів для вирішення освітніх питань. На Освітньому порталі вони можуть отримати інформацію щодо організації освітнього процесу й розкладу занять. У ЗВО діє інститут кураторства. За кожною навчальною групою закріплено куратора, який надає здобувачам інформаційно-консультативну підтримку. Профспілковий комітет КНУ та органи студентського самоврядування беруть активну участь у механізмі освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Студентське самоврядування надає консультативну допомогу здобувачам щодо прав та обов'язків, правил проживання та внутрішнього розпорядку у гуртожитку, поведінки на території Університету, щодо проблем адаптації до студентського середовища, щодо питань організації і проведення просвітницьких, культурних, організаційно-виховних заходів. Центр сприяння працевлаштуванню допомагає здобувачам вищої освіти підготувати професійне резюме, знайти місце роботи після закінчення навчання. ЗВО періодично проводить ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями та ін. Рекомендовано обладнати окремий постійно діючий Кабінет психологічної служби та залучити психолога на постійній основі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для осіб із особливими потребами в КНУ є можливості для реалізації їхніх освітніх потреб відповідно до затвердженого Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Частина входів до навчальних корпусів ЗВО обладнано пандусами. Проте в навчальних корпусах ЗВО, їдальні, бібліотеці та інших приміщеннях, які використовуються здобувачами ОП, відсутні тактильні інформаційні таблички з крапковим шрифтом Брайля. Крім того, тільки на стадії майбутнього впровадження знаходяться спеціальні санітарні вузли для осіб із особливими потребами. У головному корпусі університету створено кімнату матері та дитини, що демонструє турботу про здобувачів, які мають малих дітей. На території ЗВО є автостоянка з місцями для транспорту осіб із особливими освітніми потребами. Університет забезпечує можливість реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами з використанням технологій дистанційного навчання. На освітній програмі 081 Право особи з особливими освітніми потребами не навчаються. Рекомендовано обладнати навчальні корпуси ЗВО, їдальню й бібліотеку тактильними інформаційними табличками з крапковим шрифтом Брайля. Рекомендовано облаштувати спеціальні санітарні вузли для осіб із особливими потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблена та впроваджена система врегулювання конфліктних ситуацій, яка регламентується Положенням про порядок запобігання та врегулювання потенційного й реального конфліктів інтересів та Антикорупційною програмою університету. Дані документи розроблені відповідно до вимог законів України "Про запобігання корупції", "Про вищу освіту" та "Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів". В університеті є Комісії з етики та управління конфліктами, діяльність якої регулюється Положенням про академічну доброчесність, а також функціонування "Скриньки довіри". Уповноваженою особою із питань запобігання і виявлення корупції в університеті є Барчак О.М. В КНУ проводяться соціологічні дослідження серед здобувачів щодо ефективності врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. Проводяться профілактичні заходи виховного характеру, включаючи кураторські години та бесіди із фахівцями соціальної сфери, психологічної підтримки та охорони здоров'я. На зустрічах учасники освітнього процесу за ОП зазначили, що скарг, пов'язаних із випадками дискримінації, сексуальних домагань або корупції не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

КНУ має необхідну матеріально-технічну базу для реалізації освітньої програми, яка відповідає вимогам провадження освітньої діяльності. Фінансові й матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП сприяють досягненню результатів навчання, визначених ОП бакалаврського рівня вищої освіти. Більшість аудиторій, де реалізуються освітні компоненти за ОП, оснащені комп'ютерною технікою. ЗВО забезпечує вільний доступ учасників освітнього процесу до інфраструктури й інформаційних ресурсів, які задовольняють потреби в навчанні й у науковій діяльності, безлімітний вільний доступ до Інтернету через WI-FI мережу в навчальних корпусах ЗВО. Навчальні корпуси університету обладнано відповідно до вимог протипожежної безпеки, цілодобово охороняються, впроваджено систему відеоспостереження, що виключає проникнення сторонніх осіб на територію. В університеті реалізується низка соціальних проєктів та проєктів безпекового спрямування. КНУ практикує консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. За кожною навчальною групою закріплено куратора, який надає здобувачам вищої освіти інформаційно-консультативну підтримку. Для осіб із

особливими потребами є можливості для реалізації освітніх потреб. Підкритерій 7.1 – виконано частково із несуттєвим недоліком - в межах ОП Право відсутні спеціалізовані навчальні кабінети, в структурі також відсутні навчально-наукові лабораторії, Юридична клініка знаходиться поза межами Університету та не має власної матеріально-технічної бази, взірцеві практики щодо ОП відсутні; Підкритерій 7.2 – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.3 – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.4 – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.5 – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.6 – виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні.

Недоліки

В межах ОП Право відсутні спеціалізовані навчальні кабінети та лабораторії, Юридична клініка знаходиться поза межами Університету та не має власної матеріально-технічної бази. В навчальних корпусах ЗВО, їдальні, бібліотеці та інших приміщеннях, які використовуються здобувачами ОП, відсутні тактильні інформаційні таблички з крапковим шрифтом Брайля.

Рекомендації

ЕГ рекомендує наступні заходи для подальшого вдосконалення освітньої програми 081 Право в КНУ: 1) облаштувати в межах ОП 081 Право спеціалізовані навчальні кабінети, наприклад, «Зал судових засідань», а також створити навчальні лабораторії, наприклад, «Криміналістичну лабораторію». З урахуванням специфіки регіону, доцільним може бути створення науково-дослідної лабораторії, наприклад, «Правового забезпечення надрвидобування та природокористування» або «Гірничого права» тощо; 2) запровадити в межах ОП 081 Право студентський науковий гурток; 3) розширити використання КНУ платформ дистанційної освіти, наприклад, за рахунок запровадження MOODLE; 4) обладнати окремий постійно діючий Кабінет психологічної служби та залучити психолога на постійній основі; 5) обладнати навчальні корпуси ЗВО, їдальню й бібліотеку тактильними інформаційними табличками з крапковим шрифтом Брайля; 6) облаштувати спеціальні санітарні вузли для осіб із особливими потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертна група встановила наявність у закладі нормативної бази для забезпечення якості освіти (<https://surl.li/inudnv>). Основні засади визначені у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (<https://surl.li/akvdnp>). Координацію цих процесів здійснює Центр забезпечення якості вищої освіти. Перспективні вектори розвитку та критерії оцінювання задекларовані у Стратегії розвитку КНУ на 2026–2031 рр. (<https://surl.li/illzkg>). Водночас практичне впровадження окремих процедур на рівні кафедр перебуває на етапі становлення. Наразі триває апробація заходів щодо розроблення та перегляду освітніх програм. Згідно з Положенням про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності (<https://surl.li/wauvls>), Університет лише розпочав системний аналіз актуальності програм. Механізми контролю якості викладання за Положенням про рейтингове оцінювання діяльності НПП (<https://surl.li/dcadzl>) потребують подальшої імплементації. Процедури моніторингу та анкетування учасників освітнього процесу також перебувають у стадії впровадження. Ці процеси регулюються Положенням про організацію та проведення опитування здобувачів (<https://surl.li/rvvlri>) та Положенням про опитування учасників освітнього процесу (<https://surl.li/vtnxeb>). Належне освітнє середовище підтримується через дотримання Кодексу академічної доброчесності (<https://surl.li/nuanyl>) та Положення про академічну доброчесність (<https://surl.li/acckfc>). Функціонування Репозитарію КНУ (<https://surl.li/vkdzav>) спрямоване на поступове забезпечення прозорості наукових результатів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Криворізькому національному університеті залучення ЗВО до процесів забезпечення якості освітньої ОП регламентується Положенням про організацію та проведення опитування здобувачів вищої освіти, яке визначає

організаційно-правову основу для оцінювання студентами якості освітньої діяльності. Цей документ визначає основу для оцінювання студентами якості освітньої діяльності. Разом з тим, ЕГ звертає увагу на системний недолік у формуванні вибірки респондентів. Згідно з п. 3.1 Положення, в опитуванні беруть участь лише здобувачі денної форми. Це нівелює думку значної частини контингенту, адже на ОП Право кількість студентів заочної форми суттєво перевищує кількість осіб на денній. Така вибірковість обмежує об'єктивність моніторингу. Крім того, необхідно привести нормативну базу у відповідність до ЗУ «Про вищу освіту». У тексті Положення (п. 1.5, 3.11) вживається застарілий термін «навчальний процес» замість чинного «освітній процес». Попри це, Положення декларує право студентів впливати на зміст освіти, а анонімність on-line опитування гарантує конфіденційність. ЕГ опрацювала результати анкетувань за 2025 рік. Аналіз показав неможливість встановити рівень задоволеності саме за акредитованою ОП. У звітах відсутні назви конкретних програм та розподіл відповідей у їх розрізі. Таке оформлення документів ускладнює верифікацію впливу здобувачів на якість окремої програми. У ході аналізу змісту освітньо-професійної програми «Право» встановлено відсутність відомостей щодо залучення здобувачів вищої освіти до складу робочої групи (проектної групи) розробників. У тексті самої ОП не відображено статус студентів як активних учасників проектування програми, що не дозволяє верифікувати їхній реальний вплив на формування програмних результатів навчання та змісту дисциплін. Експертна група констатує лише часткове виконання вимог п. 8.2 Критеріїв акредитації. Для визнання здобувачів реальними партнерами у забезпеченні якості ОП, Університету необхідно усунути дискримінаційні обмеження щодо участі в процесах моніторингу здобувачів усіх форм навчання (зокрема заочної) та забезпечити їхнє офіційне включення до складу робочих груп.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У Криворізькому національному університеті механізм взаємодії з роботодавцями регламентується Положенням про опитування учасників освітнього процесу (зокрема розділом 2), яке введено в дію наказом ректора від 02.03.2026 р. № 66. Згідно з п. 2.1 Положення, моніторинг думок зовнішніх стейкхолдерів спрямований на верифікацію відповідності компетентностей здобувачів потребам ринку праці, актуалізацію ОП та визначення пріоритетів інноваційного розвитку. Експертна група встановила, що Університет використовує варіативні інструменти збору пропозицій - анонімне анкетування, інтерв'ювання, участь у дискусіях та відкритих форумах (п. 2.1, 3.3 Положення). Такий підхід дозволяє забезпечити репрезентативність думок представників юридичної спільноти. Проте аналіз розділу «Якість» на офіційних ресурсах Університету за період 2023–2026 рр. підтверджує системний моніторинг лише серед внутрішніх стейкхолдерів (здобувачів та НПП). Документальні підтвердження анкетування роботодавців у відкритому доступі відсутні. Залучення практиків має переважно характер рецензування проектів ОП, що не дозволяє повноцінно оцінити їхню задоволеність якістю підготовки фахівців. ЕГ встановила відсутність представників роботодавців серед офіційних членів робочої групи ОП Право. Це свідчить про недостатню інституціалізацію партнерства: роботодавці залишаються зовнішніми консультантами, тоді як Критерії 1 та 8 передбачають їхню роль як повноправних партнерів. ЕГ рекомендує ЗВО актуалізувати склад робочої групи, офіційно включивши до неї фахівців-практиків. Разом з тим, під час зустрічі ЕГ із фокус-групою роботодавці підтвердили готовність до активної участі в освітньому процесі, надання баз практики та подальшого працевлаштування випускників. Це свідчить про їхню реальну задоволеність рівнем взаємодії з Університетом та організацією навчання, попри необхідність процедурного закріплення такого партнерства.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ встановила, що на момент проведення акредитаційної експертизи практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП Право перебуває на етапі становлення, оскільки перший випуск за цією програмою відбувся у 2021 році. У Відомостях самооцінювання задекларовано наявність в Університеті загальної практики збирання та врахування інформації щодо траєкторій працевлаштування випускників Центром сприяння працевлаштуванню здобувачів і випускників. Проте під час аналізу структури підрозділів Університету (<https://www.knu.edu.ua/pidrozdily>) ЕГ не виявлено такого підрозділу. Натомість функціональні обов'язки щодо кар'єрного розвитку фактично покладено на Центр розвитку студентства (<https://www.knu.edu.ua/pidrozdily/centro-rozvytku-studentstva>), діяльність якого зосереджена на професійній підготовці, організації тренінгів із навичок (soft та hard skills), співпраці зі стейкхолдерами та працевлаштуванні випускників. При цьому на офіційних сторінках факультету економіки та управління бізнесом і кафедри права відсутня публічна інформація про професійні досягнення випускників загалом, та зокрема ОП Право. Під час зустрічі ЕГ з випускниками ОП (зокрема представниками БФ «Карітас» УТКЦ, ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)», ГО «НАБАТ КРИВИЙ РІГ», Асоціації «F.U.V.I.», Долинської державної нотаріальної контори, ГУ ПФУ в Кіровоградській області та АТ КБ «ПриватБанк») останні підтвердили високу якість отриманої підготовки. Респонденти наголосили на відсутності браку знань чи практичних навичок при виконанні посадових обов'язків та висловили задоволеність рівнем бакалаврату. Важливим показником довіри до програми є зафіксована під час інтерв'ювання пропозиція випускників щодо запровадження в Університеті другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності D8 Право. Попри активну консультативну роботу Центру розвитку студентства, ЕГ констатує відсутність на рівні програми системних підтверджень регулярного моніторингу подальшої професійної траєкторії випускників саме юридичного профілю. Неузгодженість у назвах підрозділів та недостатня тривалість періоду спостереження за випускниками (з 2021 року) не дозволяють повноцінно верифікувати сталий вплив результатів навчання на їхній кар'єрний ріст у межах вимог даного критерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

На основі аналізу Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності у КНУ, яке регламентує системний підхід до оцінювання освітнього процесу, ЕГ встановлює, що процедура моніторингу ОП Право здійснюється за наступним алгоритмом. На підставі наказу ректора, призначається робоча експертна група та затверджується графік проведення заходів. Організаційний супровід забезпечує Центр забезпечення якості вищої освіти спільно з навчально-методичним відділом. Для збору даних використовується комплексний інструментарій: анкетування стейкхолдерів (здобувачів, НПП, роботодавців), аудит методик викладання та аналіз результатів навчання (включаючи показники ЄДКІ та ЄФВВ). Відповідно до п. 3.1 Положення, об'єктом моніторингу ОП є актуальність її змісту, відповідність стандартам вищої освіти та професійним стандартам, врахування пропозицій роботодавців та імплементація рекомендацій попередніх акредитацій, що оцінюється за критеріями згідно з Додатком А. Запропонована в Університеті модель моніторингу відповідає стандартам ESG 2015 та ДСТУ ISO 9001:2015. Вона забезпечує замкнений цикл управління якістю: від збору первинної інформації до прийняття управлінських рішень щодо вдосконалення ОП. Під час аналізу відкритості та прозорості процедур забезпечення якості освіти ЕГ встановила, що підсумки внутрішнього аудиту ОП Право не повною мірою представлені у публічному просторі Університету. Зокрема, у розділі «Якість» офіційного вебсайту ЗВО інформація про перевірку даної програми не оприлюднена. Моніторинг новинного контенту Центру забезпечення якості вищої освіти виявив диференційований підхід до висвітлення контрольних заходів: на сайті розміщено детальні звіти та описи зустрічей щодо ОП «Прикладна механіка» (від 04.02.2025), Галузеве машинобудування (від 30.01.2025) та Інженерія програмного забезпечення» (від 09.01.2025). Проте щодо ОП Право аналогічні публікації або висновки відсутні. Така вибірковість обмежує можливість зовнішніх стейкхолдерів та ЕГ пересвідчитися у фактичному виконанні рекомендацій внутрішнього аудиту та оцінити динаміку вдосконалення програми. Крім того, ЕГ зауважує, що ефективність внутрішнього моніторингу за даною спеціальністю є сумнівною. Відсутність документальних підтверджень реальних перевірок або їхній формальний характер не дозволили вчасно виявити та усунути недоліки до початку акредитації, що прямо підтверджується зафіксованими невідповідностями за підкритеріями 2.2, 2.4, 3.4, 4.4., 6.1, 6.2, 8.2 та 9.3. ЕГ констатує невідповідність за підкритерієм 8.5 через відсутність дієвого реагування на результати моніторингу ОП Право.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі аналізу акредитаційних матеріалів можна констатувати, що Криворізький національний університет демонструє системний підхід до врахування зауважень і пропозицій зовнішнього забезпечення якості, проте динаміка виконання рекомендацій за різними критеріями є нерівномірною. З огляду на наявність сертифікатів про акредитацію № 7136 від 27.02.2024 та про умовну (відкладену) акредитацію № 10212 від 29.01.2025, встановлено, що ОП Право проходить процедуру експертизи не вперше. Це дає підстави презумувати повну обізнаність Гаранта та керівника ЦЗЯВО з регламентом заповнення відомостей самооцінювання та формування доказової бази. На підставі Висновку ГЕР від 20.12.2024 р. закладом було реалізовано комплекс заходів, у результаті яких враховано більшість пропозицій. Зокрема, у межах першого критерію до нової редакції ОП 2025 року включено ОК 26 «Практика Європейського суду з прав людини», що забезпечило відповідність змісту програми спеціальній компетентності СК 4. Рекомендації за Критерієм 2 щодо структури ОП виконано частково: у навчальних планах заочної форми навчання нормовано обсяг аудиторних годин (не менше 1/6 від кредитів ЄКТС), проте за денною формою залишаються актуальними зауваження щодо вибіркової складової. Водночас повністю реформовано систему практичної підготовки: введено ОК 31 зі стажуванням у судах, прокуратурі чи адвокатурі (від 5 кредитів) та впроваджено трирівневе розмежування практик із відповідним методичним забезпеченням. Виконання Критерію 3 щодо неформальної освіти та академічної мобільності наразі перебуває в активній фазі; попри перешкоди воєнного стану, зафіксовані під час фокус-груп, Університет продовжує пошук закордонних партнерств та працює над прозорістю інформування здобувачів. Найменш динамічним є виконання Критерію 6 (Людські ресурси), де рекомендацію щодо приведення кадрового складу у відповідність до пунктів 37 та 38 Ліцензійних умов станом на момент перевірки не виконано. Попри запровадження механізму рейтингового моніторингу викладачів за 2024 рік, ситуація з науковими публікаціями НПП за профілем окремих дисциплін залишається без змін. Таким чином, ЗВО демонструє високу спроможність до вдосконалення змісту та структури програми, проте потребує посилення роботи у сфері кадрової політики. На основі проведеного аналізу ЕГ констатує часткове виконання підкритерію 8.6, оскільки ЗВО враховано зауваження щодо змісту та структури ОП, проте залишено без належної уваги та практичної реалізації рекомендації щодо приведення кадрового складу у відповідність до ліцензійних умов та забезпечення інклюзивності внутрішніх процедур моніторингу.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті побудована на засадах багаторівневості та децентралізації, де Адміністрація створює необхідні умови, а Центр забезпечення якості вищої освіти координує стратегію, моніторинг та самооцінювання. На рівні факультетів та кафедр відповідальність покладена на деканів та завідувачів, які забезпечують реалізацію освітніх програм, підбір кадрів та контроль знань, тоді як кожен викладач несе персональну відповідальність за якість своєї науково-педагогічної діяльності, а здобувачі мають право брати участь в оцінюванні процесів. Проте за результатами акредитації ОП Право встановлено, що ця система перебуває на стадії становлення та потребує вдосконалення через низку виявлених недоліків. Зокрема, ЦЗЯВО доцільно впровадити єдину політику обґрунтування відповідності кваліфікації викладачів освітнім компонентам згідно з пунктами 37 та 38 Ліцензійних умов, оскільки було зафіксовано відсутність необхідних чотирьох видів наукової та професійної активності у частини НПП. Рекомендовано формалізувати статус робочої групи як постійного органу із обов'язковим залученням здобувачів, випускників та роботодавців для забезпечення інклюзивності рішень. Важливим аспектом є усунення недоліків у сфері публічності, як-от обмежений доступ до навчальних планів та відсутність контактів гарантів на сайті, а також розв'язання проблем академічної доброчесності через укладання чинного договору з антиплагіатним сервісом та запровадження системної перевірки курсових робіт. Крім того, необхідно налагодити регулярне опитування роботодавців і покращити зміст анкет для студентів та НПП, фокусуючи їх на розумінні результатів навчання за конкретною програмою та незалежно від форм навчання. Покращення також потребує матеріально-технічна база, зокрема створення залу судових засідань, криміналістичної лабораторії та забезпечення повної інклюзивності приміщень, що в сукупності дозволить Університету перейти до стадії сталої культури якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Система внутрішнього забезпечення якості ОП Право перебуває на стадії становлення. Заклад створив ґрунтовну нормативну базу та демонструє високу здатність до адаптації змісту програми (впровадження нових ОК, зміна структури практик). Проте культура якості ще не набула системного та інклюзивного характеру: існують значні прогалини в залученні студентів заочної форми навчання до опитування, представників усіх груп стейкхолдерів — до складу робочих груп, а також у дотриманні ліцензійних вимог щодо кадрового складу. Окрему увагу слід звернути на неналежне проведення внутрішнього моніторингу: його формальний характер не дозволив закладу вчасно ідентифікувати та усунути критичні невідповідності до початку зовнішньої акредитації, що свідчить про розрив між задекларованими процедурами та їхньою практичною реалізацією.

Недоліки

На основі проведеного аналізу внутрішньої системи забезпечення якості за Критерієм 8, експертна група констатує наступні недоліки: 1) Обмеженість залучення стейкхолдерів до складу робочої групи ОП Право, а також звуження кола респондентів через виключення здобувачів заочної форми навчання з процесу анкетування, свідчать про лише часткове виконання п. 8.2 Критерію. Це перешкоджає визнанню студентів, випускників та практиків повноправними партнерами у забезпеченні високої якості освітнього процесу. 2) Брак диференціації відповідей респондентів у розрізі конкретних програм не дозволяє оцінити реальний вплив внутрішнього моніторингу на розвиток зазначеної ОП. Узагальненість звітів за 2025 рік унеможливорює верифікацію рівня задоволеності учасників освітнього процесу саме цією освітньою програмою. 3) Механізми внутрішнього контролю не спрацювали як превентивний інструмент, оскільки не виявили та не усунули невідповідності науково-педагогічних працівників вимогам пунктів 37 та 38 Ліцензійних умов до початку процедури зовнішньої акредитації. Вибірковість оприлюднення результатів внутрішніх перевірок на офіційному сайті ЗВО (наявність звітів за технічними програмами при їх відсутності за ОП Право) обмежує прозорість процедур забезпечення якості. 4) Процедури призначення кадрів потребують негайного оновлення: Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП КНУ базується на застарілих кваліфікаційних вимогах. Це нівелює зусилля Університету щодо розбудови дієвої моделі внутрішнього забезпечення якості та не сприяє об'єктивному добору персоналу відповідно до сучасних стандартів. 5) Несформованість дієвих механізмів запобігання академічному плагіату (відсутність підписаного договору та звітів перевірки курсових робіт на текстові збіги). 6) Виявлено порушення культури діловодства та вимог щодо оприлюднення публічної інформації: на офіційних ресурсах закладу розміщено навчальні плани, які не містять обов'язкових реквізитів, зокрема підписів відповідальних осіб та грифів погодження/затвердження. Це ставить під сумнів легітимність оприлюднених документів та свідчить про недостатній рівень контролю за якістю супроводжувальної документації ОП.

Рекомендації

Рекомендації щодо усунення недоліків за Критерієм 8 Гаранту ОП Право: 1) При оновленні ОП забезпечити статус здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців як повноправних партнерів шляхом їхнього офіційного включення до складу робочої групи. 2) Забезпечити обов'язкове закріплення їх персонального складу у текстах ОП та відповідних наказах по Університету. Керівнику Центру забезпечення якості освіти: 1) Забезпечити інклюзивність опитувань для студентів усіх форм навчання (зокрема заочної) шляхом внесення відповідних змін до локальних

нормативних актів Університету. 2) Впровадити механізм диференціації результатів анкетування у розрізі конкретних освітніх програм для забезпечення інформативності та дескриптивності звітів моніторингу. 3) Спільно з технічними службами провести аудит офіційного сайту та сторінок випускових кафедр для відновлення безперервного доступу до навчальних планів. 3) Запровадити систему регулярного моніторингу технічної справності посилань та наявності всіх обов'язкових реквізитів (підписів, грифів) на оприлюдненій освітній документації, зокрема НП у форматі скан-копій оригіналів. 4) Спільно з керівником відділу кадрів здійснити системний аудит та привести локальну нормативну базу, зокрема Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у відповідність до актуальних вимог законодавства та Ліцензійних умов. 5) Запровадити в межах внутрішньої системи забезпечення якості чіткий алгоритм обґрунтування відповідності професійної кваліфікації кожного викладача профілю його дисципліни (згідно з вимогами пунктів 37 та 38 Ліцензійних умов). 6) Забезпечити регулярний моніторинг оновлення кадрових справ науково-педагогічних працівників у частині підтвердження їхньої наукової та професійної активності за останні п'ять років. 7) Забезпечити належне функціонування та поширення політики академічної доброчесності шляхом адміністрування ліцензійного доступу до спеціалізованих антиплагіатних сервісів для технічної перевірки наукових і навчальних текстів. Впровадити обов'язкову процедуру перевірки курсових робіт на текстові запозичення з обов'язковим документальним підтвердженням результатів (звіти подібності) та їхнім подальшим аналізом.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО забезпечує високий рівень прозорості реалізації ОП шляхом оприлюднення вичерпного переліку правил і процедур на офіційному вебсайті. Діяльність закладу відповідає вимогам ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» щодо відкритості прийняття рішень. Публічність нормативної бази КНУ (<https://www.knu.edu.ua/>) створює фундамент для чіткого регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Статут університету та Колективний договір визначають базові правові засади, закріплюючи соціальні гарантії та обов'язковість дотримання норм адміністрацією, викладачами та студентами. Стратегічний вектор розвитку та критерії успішності ОП чітко зафіксовані у Стратегії КНУ та Цільових показниках діяльності, що дозволяє стейкхолдерам розуміти довгострокові орієнтири закладу. Система внутрішнього регулювання ефективно доповнюється розділами «Антикорупційна діяльність» та «Захист прав та свобод», що підтверджує створення етичного освітнього середовища з регламентованими процедурами оскарження порушень. Прямий доступ до документів у розділах «Нормативна база» та «Акредитація» дозволяє учасникам процесу оперативно ознайомлюватися з правилами оцінювання та вимогами до якості. Оприлюднення Плану роботи університету та даних про ліцензований обсяг демонструє відкритість управлінських процесів. Під час акредитаційної експертизи ЕГ через фокус-групи підтвердила, що здобувачі освіти добре знають свої права, а НПП вільно володіють локальними актами.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Порядок оприлюднення проєктів ОП та процедуру збору пропозицій врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу в Криворізькому національному університеті. Відповідно до встановлених норм, проєкти ОП, пропозиції до них та проєкти змін оприлюднюються на офіційному вебсайті ЗВО (<https://surl.li/gvsoah>) не пізніше ніж за місяць до їх затвердження для отримання зауважень заінтересованих сторін. Згідно з п. 3.1.2 Положення, моніторинг ОП здійснюється на локальному (групою забезпечення під керівництвом гаранта) та загальноуніверситетському рівнях (Центром забезпечення якості вищої освіти). Необхідним складником моніторингу є обов'язкові опитування здобувачів освіти, випускників і роботодавців щодо їхньої задоволеності програмою, її компонентами та викладацьким складом. Перегляд ОП здійснюється у формах оновлення або модернізації. Програма може щорічно оновлюватися в частині всіх компонентів, крім місії та програмних результатів навчання, що оформлюється відповідним протоколом змін. У разі значного оновлення складу ОП (більше ніж на 50%) відбувається її повторне затвердження за ініціативи проєктної групи. Основними підставами для зміни або закриття програм є оновлення нормативних документів, результати моніторингу (невідповідність навантаження, низький рівень опанування результатів навчання), а також потреби ринку праці. Для проведення роз'яснювальної роботи Центром забезпечення якості вищої освіти на сайті розміщено пам'ятку, яка регламентує подання пропозицій та забезпечує стейкхолдерам відкритий доступ до моніторингу динаміки змін ОП. Алгоритм передбачає подання заявки будь-якою зацікавленою особою (гарантом, викладачем, здобувачем, роботодавцем чи випускником) упродовж року, але не пізніше ніж за семестр до нового набору. Такий прозорий механізм, доповнений відеоінструкцією, дозволяє стейкхолдерам у реальному часі простежувати шлях від подання ідеї до її

фактичного впровадження. Відомості про проекти та чинні ОП (<https://surl.li/tuoniw>) постійно доступні на сайті Університету.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО частково забезпечує публічність інформації про освітні програми. На сайті випускової кафедри (<https://sites.google.com/view/mashingveri>) оприлюднено освітні програми, окремі навчальні плани, робочі програми та силабуси. Ці матеріали містять дані про мету дисциплін, обсяг кредитів ЄКТС та критерії оцінювання. Розділ «Неформальна освіта» (<https://surl.cc/jdwumz>) додатково роз'яснює можливості побудови індивідуальної траєкторії. Водночас під час акредитаційної експертизи виявлено суттєві недоліки щодо достовірності та повноти інформації. Зокрема, на веб-ресурсі відсутні навчальні плани на 2024 та 2025 роки. Оприлюднені копії планів за минулі роки не мають обов'язкових реквізитів: підписів гаранта, декана, завідувача навчально-методичного відділу та грифу затвердження ректором. Це позбавляє документи належної автентичності та статусу офіційних копій. Експертна група також констатувала відсутність чіткої ідентифікації гарантів освітніх програм на сайтах підрозділів, включаючи кафедру права. Це ускладнює пряму комунікацію зі стейкхолдерами та обмежує можливості зовнішньої оцінки якості. Крім того, зафіксовано відсутність дієвих інструментів зворотного зв'язку, таких як онлайн-форми чи анкети для моніторингу якості освіти. Додатково встановлено порушення вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 року № 365 (Додаток 19) та статті 30 Закону України «Про освіту». У розділах «Якість» та «Вступнику» відсутні ліцензії на провадження освітньої діяльності, сертифікати про акредитацію освітніх програм та сертифікат про інституційну акредитацію. Виявлені факти свідчать про недотримання закладом законодавчих вимог щодо прозорості та інформаційної відкритості.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО загалом забезпечує відкритість та публічність інформації про ОП, поєднуючи нормативне регулювання із цифровими інструментами залучення стейкхолдерів (пам'ятки, відеоінструкції).

Недоліки

Експертною групою констатовано відсутність доступу до навчальних планів на 2024 та 2025 роки набору з технічних причин на сайті кафедри права, а також порушення культури діловодства через оприлюднення документів без обов'язкових реквізитів (підписів та грифів погодження). Це обмежує інформування стейкхолдерів і ставить під сумнів автентичність та офіційність представленої на вебресурсі документації. За результатами аналізу вебресурсів підрозділів ЗВО (зокрема й кафедри права) ЕГ зафіксувала часткове дотримання принципів публічності в управлінні освітніми програмами та прозорості в діяльності кафедри право.

Рекомендації

Гаранту ОП та декану факультету економіки та управління бізнесом необхідно забезпечити неухильне дотримання культури діловодства шляхом оприлюднення на вебресурсі кафедри виключно верифікованих копій навчальних планів. Документи мають містити всі обов'язкові реквізити: підписи гаранта, декана, керівника навчально-методичного відділу та гриф затвердження ректором. Керівнику ЦЗЯВО спільно з технічними службами провести аудит офіційного сайту та сторінок випускових кафедр для відновлення безперебійного доступу до навчальних планів на 2024 та 2025 роки набору. Також необхідно запровадити систему регулярного моніторингу справності посилань на обов'язкову освітню документацію. З метою підвищення ефективності управління якістю освіти, керівнику Центру забезпечення якості вищої освіти та декану факультету економіки та управління бізнесом слід забезпечити чітку ідентифікацію гарантів ОП на вебресурсах підрозділів та інтегрувати цифрові інструменти зворотного зв'язку (анкети, форми запитів, імейл) для комунікації зі стейкхолдерами. Крім того, керівнику ЦЗЯВО необхідно забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО (зокрема у розділах «Якість» та «Вступнику») актуальних копій ліцензій на провадження освітньої діяльності, сертифікатів про акредитацію освітніх програм. Зазначені заходи мають бути вжиті на виконання вимог статті 30 Закону України «Про освіту» та Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (додаток 19) для забезпечення належного рівня інформаційної відкритості закладу.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм
не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Відсутні.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	31_03_26_Додаток_до_звіту_ЕГ_Перелік_суттєвих_недоліків_1.xlsx	E8T6XCvhNMMWUzDcisKG7zbPh8XOlKGHB1fDH07mDcU=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Риженко Ірина Миколаївна

Члени експертної групи

Філей Юрій Володимирович

Ваньчак Марта Володимирівна